



การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดย
นางสาวรัตนา บุตรดี

โครงการวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากสำนักศึกษาทั่วไป
งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดย

นางสาวรัตนา บุตรดี

โครงการวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากสำนักศึกษาทั่วไป

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ขอขอบคุณ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ และคณะผู้บริหารและบุคลากรสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัย ที่เปิดโอกาสในการทำวิจัย และให้คำปรึกษา อนุเคราะห์ข้อมูลด้านต่าง ๆ และกำลังใจแก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วรพจน์ พรหมสัตยพรต รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป ฝ่ายบริหาร ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษา ในการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณ หัวหน้าโครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ปีงบประมาณ 2563 และปีงบประมาณ 2564 ที่กรุณาเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูล การดำเนินงาน ความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ทำให้ได้ข้อมูลที่เกิดประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย

ท้ายที่สุด หากงานวิจัยฉบับนี้มีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าของผู้ที่เกี่ยวข้องและสนใจ ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนบูรพาจารย์และผู้มีพระคุณที่ให้การอบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทวิชา ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้นเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง และมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต

รัตนา บุตรดี

ชื่อเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้วิจัย นางสาวรัตนา บุตรดี
หน่วยงาน สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ปีที่ทำวิจัย 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาบริบทการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2) เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 3) เพื่อศึกษาผลของกระบวนการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Practical Action Research) จำแนกออกเป็น ขั้นที่ 1 : ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นที่ 2 : ขั้นปฏิบัติการ (Action) ขั้นที่ 3 : ขั้นสังเกตการณ์ (Observe) ขั้นที่ 4 : สะท้อนผล (Reflect)

ผลการวิจัย พบว่า 1) บริบทการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป ภายใต้การดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์สำนักศึกษาทั่วไป ในปีงบประมาณ 2564 ได้กำหนดกรอบประเด็นการวิจัยแบบมุ่งเป้า โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยของบุคลากร จำนวน 5 โครงการ ระยะเวลาการวิจัย ระหว่าง วันที่ 25 ธันวาคม 2564 – 30 กันยายน 2564 2) จากการศึกษากิจกรรมการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของ สำนักศึกษาทั่วไปผ่านรูปแบบของกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้ผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัยได้ทราบ หลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณสำนักศึกษาทั่วไป และแนวทางการพัฒนางานวิจัย สะท้อนปัญหา อุปสรรค และปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินงานวิจัย 3) ผลของกระบวนการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไปในครั้งนี้ พบว่า จำนวนผลงานที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์บทความ (Submissions Online) ในวารสารระดับชาติที่อยู่ใน ฐานข้อมูล TC12 มีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลในห้วงระยะเวลาการดำเนินงานวิจัยในปีที่ผ่านมา

โดยสรุป ผลของการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป ส่งผลให้หน่วยงานได้แนวทาง ในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของบุคลากรสำนักศึกษาทั่วไป ในประเด็นของความพร้อมในการทำงานวิจัย และควรมีการส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือกับเครือข่ายทางวิชาการในการพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพ การวิจัยให้กับบุคลากรในสำนักศึกษาทั่วไปต่อไปในอนาคต

คำสำคัญ : บริหารงานวิจัย , กระบวนการวิจัย

TITLE	Development of Research Management, Office of General Education, Mahasarakham University
AUTHOR	Miss.Rattana Bhuddee
ORGANIZATION	General Education, Mahasarakham University
YEAR	2021

Abstract

The present research aims to 1). study the context of the development of research management, 2). study the development process of research management, and 3). to study the results of the research management process of the Office of General Education, Mahasarakham University. This study uses Participatory Action Research method to gather the information, which is classified into 4 procedures, 1. Planning, 2. Action, 3. Observe, and 4. Reflect.

The results revealed as following. 1). The context of the development of research management under the implementation of General Education Office's strategic plan in the fiscal year of 2021 has targeted five projects about research issue framework with the objectives to develop the staff's research knowledge during 25 December 2021 to 30 September 2022. 2). According to the study of the development of research management process, it showed that exchanging knowledge enabled research grant recipients to know about the rules, regulations, guidelines relating to the research grant contracts, budgets of the Office of General Education, and research development guidelines to reflect problems, obstacles, and factors of success in doing research. 3). The results of the research management process indicated that the number of pending publications in national journal articles in the TC12 database (online submissions) was significantly higher comparing to the data of the research period over the past year.

In conclusion, the research management development has resulted that General Education Office gained guidelines for developing research potential of the staff. For the readiness of the research work, it was suggested to promote cooperation with academic networks to develop knowledge and research potential of the staff in the future.

Keywords: research management, research process

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ปัญหาการวิจัย	3
คำถามการวิจัย	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์ปฏิบัติการ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
การบริหารงานวิจัย	6
ความหมายของการบริหารงานวิจัย	6
ขอบเขตหรือภารกิจการบริหารงานวิจัย.....	8
หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานวิจัย.....	9
การวิจัยของมหาวิทยาลัย	10
ความหมายของคำว่า การวิจัย	10
ประเภทของการวิจัย	12
ผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนางานวิจัยในมหาวิทยาลัย	17
สภาพปัญหาการวิจัยในมหาวิทยาลัย	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
กรอบแนวคิดในการวิจัย	25
3 วิธีดำเนินการวิจัย	26
รูปแบบการวิจัย	26
กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย.....	26
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
การรวบรวมข้อมูล.....	27
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33

บทที่	หน้า
4 ผลการศึกษา	34
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบริบทการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	34
ตอนที่ 2 ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	37
ตอนที่ 3 สะท้อนผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	84
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	85
สรุปผลการวิจัย	85
อภิปรายผล	87
ข้อเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม	93
ภาคผนวก	96
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	97
ภาคผนวก ข เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน	102
ประวัติย่อของผู้วิจัย	108

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แผนปฏิบัติการวิจัย (Action Plan)	27
2 โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ปีงบประมาณ 2563	36
3 โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ปีงบประมาณ 2564	36
4 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 1.....	39
5 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 2.....	42
6 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 3.....	46
7 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 4.....	50
8 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 5.....	56
9 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 6.....	62
10 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 7.....	69
11 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 8.....	75
12 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 9.....	79

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)	25
---	----

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันอุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญหนึ่งในการเพิ่มศักยภาพของประเทศในเวทีสากล ผ่านการสร้างและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และสร้างความรู้และนวัตกรรมผ่านระบบวิจัยและพัฒนา เพื่อประโยชน์ในการภาคการผลิตโครงสร้างพื้นฐานและยกระดับความเข้มแข็งของสังคมโดยรวม ดังนั้น การวิจัยและพัฒนาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เนื่องจากเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงมีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการลงทุนและร่วมมือทั้งในภาครัฐ เอกชน รวมทั้งสถาบันการศึกษาเพื่อการวิจัยและพัฒนาสร้างทุนปัญญาของชาติ เพื่อพัฒนาประเทศสู่ระบบฐานความรู้แบบสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ และเป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทย (สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ. 2556) ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ผลิตกำลังคนระดับอุดมศึกษาที่มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ การผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางและระดับสูง การวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นแหล่งรวมของวิทยาการหลายแขนง และเป็นศูนย์รวมของนักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถเป็นจำนวนมาก บทบาทสำคัญยิ่งของสถาบันอุดมศึกษาจึงกล่าวได้ว่าเป็น “ตัวนำการเปลี่ยนแปลง” (Change Agent) หรือเป็นองค์กรขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่จะต้องดำเนินการตามบทบาทความรับผิดชอบของการเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อที่จะนำประเทศไปสู่สังคมที่พึงปรารถนาในที่สุด การบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาจะมีลักษณะที่สำคัญในประการหลัก ๆ ร่วมกัน ได้แก่ การบริหารบุคลากรที่เป็นคณาจารย์ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา รองลงมาคือ การบริหารทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนการสอน การบริหารเงินทรัพย์สิน บุคลากรสายสนับสนุน การบริหารงานวิจัย การบริหารงานวิชาการแก่ชุมชน รวมทั้งการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการต่าง ๆ ตามภารกิจหลักของแต่ละสถาบันภายใต้หลักการของควมมีอิสระภาพในการดำเนินการ (Autonomy) และควมมีเสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) (ภาวิข ทองโรจน์. ม.ป.ป. : ระบบออนไลน์)

การศึกษาค้นคว้าวิจัยในแขนงต่าง ๆ เพื่อนำความรู้ หรือองค์ความรู้ที่หลากหลายมาใช้ในการพัฒนาประเทศ ได้กลายเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของนานาประเทศ เพื่อผลักดันให้ประเทศเจริญและพัฒนา โดยอาศัยฐานความรู้เป็นแรงขับเคลื่อนเศรษฐกิจ นับเป็นการเปลี่ยนแปลงและเป็นแรงขับเคลื่อน

ในทิศทางใหม่ที่สำคัญของสถานการณ์ระดับโลก ในส่วนของประเทศไทยก็มีการปรับเปลี่ยนแนวทางและรูปแบบการพัฒนา ซึ่งได้เล็งเห็นความสำคัญในด้านการวิจัยเช่นกัน โดยมีแนวคิดให้พัฒนาการวิจัยที่ต้องเห็นผล เป็นรูปธรรม ประเมินได้ และแปรให้เกิดประโยชน์ได้ทั้งในเชิงผลลัพธ์ หรือผลกระทบต่อความก้าวหน้าของประเทศอย่างชัดเจน ต้องมีการบริหารจัดการการวิจัยแบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพ (สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ. 2551 : 1) ซึ่งในสังคมปัจจุบันนั้น ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการสื่อสาร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างรวดเร็ว และเกิดการแข่งขันในทุกด้าน ประเทศไทยจะพัฒนาให้สามารถแข่งขันในสังคมเศรษฐกิจฐานความรู้ในยุคโลกาภิวัตน์ได้นั้น จำเป็นจะต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม จึงเป็นหัวใจสำคัญของประเทศไทยในการพัฒนาดังกล่าว ซึ่งมีความจำเป็นในการลงทุนเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพสูง และมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของประเทศ เพราะการลงทุนด้านการวิจัยเป็นกระบวนการค้นหาข้อเท็จจริง การสร้างสรรค์ และการจัดการองค์ความรู้ใหม่ให้เกิดขึ้นกับสังคม ซึ่งองค์ความรู้หรือข้อเท็จจริงที่ได้รับการสะสมในช่วงเวลาต่าง ๆ จะก่อให้เกิดเป็นทุนทางปัญญา ก่อปรขึ้นเป็นสังคมแห่งฐานการเรียนรู้ตามมา ประเทศที่มีการสะสมทุนทางปัญญาให้กับสังคมไว้มาก หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่า ประเทศที่มีฐานการลงทุนการวิจัยเพื่อสร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมไว้มาก ย่อมพัฒนาไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นสังคมที่มีการวิวัฒนาการในองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง มีระบบและกระบวนการในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปใช้เสริมสร้างความอยู่ดีกินดีให้กับสังคม ตลอดจนการนำความรู้ไปใช้ในการป้องกันและการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสังคมได้อย่างเหมาะสม สร้างความก้าวหน้าทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมให้กับประเทศ ผลผลิตหรือผลงานจากการวิจัยเมื่อถูกนำไปใช้ประโยชน์ จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เสริมสร้างระดับความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตของคนในสังคมให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น (สมพร อัคริลา นนท์ และปิยะทัศน์ พาพอนุรักษ์, 2561 : 2)

สถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบันมีพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยโดยถือเป็นพันธกิจหลักในการพัฒนาอาจารย์และคุณภาพการศึกษาซึ่งมาตรฐานการดำเนินการด้านการวิจัยตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา (มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พุทธศักราช 2554, 2554 : 45) การดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพประสิทธิภาพ ต้องมีการดำเนินการตามนโยบายแผนงาน งบประมาณมีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัยส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพมีประโยชน์สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณะชน ดังนั้น หน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก และต้องมีการสนับสนุนให้เกิดการวิจัย อำนวยความสะดวกให้สามารถดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือที่เรียกว่า การบริหารงานวิจัย ซึ่ง

สอดคล้องกับ (วิจารณ์ พานิช. 2546 : 16-17) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิจัย เป็นการประยุกต์ใช้หลักการและวิธีการด้านการจัดการเพื่อศักยภาพของในสังคมเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์ ดังนั้น การจัดการให้เกิดทิศทางและลำดับความสำคัญของการวิจัยเป็นเรื่องสำคัญของชาติ เป็นกลไกระดมทรัพยากรและกำลังนักวิจัยให้มุ่งทำงานวิจัยในประเด็นหรือปัญหาที่มีความสำคัญสูงก่อน และลำดับความสำคัญของการวิจัยจะมีประโยชน์น้อย หรือกล่าวได้ว่าก่อนผลในการระดมกำลังทำงานวิจัยที่มีลำดับความสำคัญสูงไม่ได้ หากไม่มีการจัดการให้เป็นไปตามนโยบายนั้น

สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนเทียบเท่าคณะ มีพันธกิจทั้งสิ้น 4 ข้อ ดังนี้ 1) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ต้องการของตลาด 2) พัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถตามสมรรถนะ 3) พัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักศึกษาทั่วไป 4) พัฒนาระบบสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจ (แผนกลยุทธ์สำนักศึกษาทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2568. 2563 : 21) ซึ่งนโยบายการบริหารสำนักศึกษาทั่วไป (พ.ศ.2564 – 2568) ให้ความสำคัญในการพัฒนาสำนักศึกษาทั่วไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยใช้องค์ความรู้และทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ฝังลึกลงไปในวิถีการปฏิบัติงานขององค์กร (Organizational Learning) (แผนกลยุทธ์สำนักศึกษาทั่วไป. 2563 : 3) การส่งเสริมการวิจัยเพื่อสะท้อนการบริหารจัดการของสำนักศึกษาทั่วไปเป็นอีกภารกิจหนึ่งที่มีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบสนองนโยบายการบริหารงานของสำนักศึกษาทั่วไป อีกทั้งหน่วยงานให้ความสำคัญ และส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความสามารถในการพัฒนาการปฏิบัติผ่านกระบวนการวิจัย ดังนั้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ดูแลงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการจัดระบบ วางแผน จำเป็นต้องมีการตรวจสอบและติดตามความคืบหน้าของบุคลากรที่ทำวิจัยเพื่อเป็นฟันเฟืองในการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป

ปัญหาการวิจัย

1. การบริหารงานวิจัยของผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ และมีการขยายระยะเวลาการวิจัยออกไป

คำถามการวิจัย

1. กระบวนการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นอย่างไร
2. ผลของกระบวนการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบริหารการดำเนินงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. เพื่อศึกษาผลของกระบวนการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยมีขอบเขตในการวิจัย ดังนี้

1. ด้านประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณสำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 25 คน
2. ด้านสถานที่ที่ใช้ในการศึกษา คือ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. ด้านระยะเวลาในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาในการศึกษาวิจัย ตั้งแต่เดือน

มกราคม - กันยายน 2564

4. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษากระบวนการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ของผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการ และผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 3 โครงการ

นิยามศัพท์ปฏิบัติการ

1. กระบวนการบริหารงานวิจัย หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้การวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมายของการวิจัย ประกอบด้วย การวางแผน การตรวจสอบข้อมูล การจัดการและการติดตามการดำเนินงานวิจัยของผู้รับทุนอุดหนุนโครงการวิจัย ของผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณสำนักศึกษาทั่วไป
2. งานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป หมายถึง โครงการที่ได้รับการอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4. การมีส่วนร่วม หมายถึง การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยของผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการประชุม แลกเปลี่ยน นำเสนอความก้าวหน้า การดำเนินงานวิจัย ปัญหา อุปสรรค ความสำเร็จ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานวิจัยในทุกมิติของผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

6. กลุ่มงานบริหาร หมายถึง กลุ่มงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ การปฏิบัติงานด้านพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน พัฒนาเว็บไซต์ งานนวัตกรรมการเรียนการสอน บริหารจัดการห้องเรียนรวม งานบริหารจัดการระบบโครงสร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ งานซ่อมบำรุงโสตทัศนูปกรณ์ งานซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ งานธุรการ งานบุคคล งานการประชุม งานความเสี่ยง งานกิจการพิเศษ งานดูแลห้อง Co-Working Space งานวิจัย งานจัดการความรู้ งานเลขานุการงานบริหารจัดการห้องเรียนรวม งานภูมิทัศน์ งานยานยนต์ งานทำความสะอาด ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย และแบบแผนของทางราชการ

7. กลุ่มงานวิชาการและพัฒนานิสิต หมายถึง กลุ่มงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ การปฏิบัติงานด้านตารางเรียนตารางสอบ งานมาตรฐานข้อสอบ งานคลังข้อสอบและศูนย์ทดสอบ งานหลักสูตร

งานเอกสาร ประกอบการสอน-ตำราเรียน งานพัฒนารายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป งานพัฒนานิสิต และงานพัฒนาอาจารย์ ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย และแบบแผนของทางราชการ

8. กลุ่มงานนโยบาย แผนและคลัง หมายถึง กลุ่มงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ของสำนักศึกษาทั่วไปให้ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย และแบบแผนของทางราชการ

9. ประเด็นยุทธศาสตร์สำนักศึกษาทั่วไป (Strategic) หมายถึง แนวทางในการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วางแผนไว้ในระยะยาว อันจะส่งผลองค์กรณีศึกษาในการขับเคลื่อน และมีเป้าหมายการพัฒนางานร่วมกันทั้งองค์กร

10. โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป หมายถึง โครงการวิจัยที่ได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยภายใต้ประเด็นการวิจัยที่สำนักศึกษาทั่วไปกำหนด ในปีงบประมาณ 2563 และปีงบประมาณ 2564 โดยหัวหน้าโครงการวิจัยเป็นบุคลากรสังกัดสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัย ได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. การบริหารงานวิจัย
 - 1.1 ความหมายของการบริหารงานวิจัย
 - 1.2 ขอบเขตหรือภารกิจการบริหารงานวิจัย
 - 1.3 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานวิจัย
2. การวิจัยของมหาวิทยาลัย
 - 2.1 ความหมายของคำว่า “งานวิจัย”
 - 2.2 ประเภทของการวิจัย
 - 2.3 ผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนางานวิจัยในมหาวิทยาลัย
 - 2.4 สภาพปัญหาการวิจัยในมหาวิทยาลัย
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. การบริหารงานวิจัย

1.1 ความหมายของการบริหารงานวิจัย

ชนะวิทย์ อนุสุเรนทร์ (2561 : 13) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยวิจัย ไว้ว่า การดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้การวิจัยสามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์และ บรรลุเป้าหมายของการวิจัย หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้มีการผลิตหรือสร้างสรรค์การวิจัย มีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ (1) การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิจัยระดับสูง (2) การบริหารงบประมาณ / แหล่งทุน (3) จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านการศึกษา (4) การสร้างสิ่งเอื้ออำนวยความสะดวกและ ทรัพยากรต่าง ๆ รวมถึงการสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศทางวิชาการ (5) การสร้างเครือข่ายงานวิจัย และการทำงานเป็นกลุ่มวิจัยแบบบูรณาการ (6) พัฒนาระบบฐานข้อมูลและบริหารจัดการสารสนเทศ งานวิจัย (7) การบูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ และ (8) พัฒนาการ ดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

सानิต ศิริวิศิษฐ์กุล (2559 : 6) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัย ไว้ว่าหมายถึง การจัดการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น พิจารณาข้อเสนอวิจัย การติดตามประเมินผลการประชุมสัมมนาหรือฝึกอบรมที่เกี่ยวกับการวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศ งานวิจัย งานเผยแพร่ผลงานวิจัยและกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง

พนิดา แซ่ลิ่ม (2558 : 4) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัย ไว้ว่าหมายถึง การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินการของผู้บริหารในการบริหารงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในโรงเรียนโดยดำเนินการ ใน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผลและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ดังนี้

1) ด้านการวางแผน หมายถึง การดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันขององค์กรกำหนดเป้าหมายมาตรฐานการทำวิจัย กำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางการดำเนินงานการทำวิจัย ผู้รับผิดชอบงานวิจัยเพื่อกำหนดงบประมาณ ระยะเวลาในการทำวิจัย และทรัพยากรที่จะต้องใช้ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

2) ด้านการปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

เพื่อที่จะทำให้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เกิดขึ้นในโรงเรียน โดยแจ้งให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข อำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นิเทศการปฏิบัติงาน พิจารณาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และระหว่างดำเนินการอาจมีการเรียนรู้เพิ่มเติมได้ตลอดเวลา เพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย

3) ด้านการตรวจสอบ หมายถึง การดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินการตามแผนการวิจัย

เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ว่าเป็นไปในทิศทางที่จะสำเร็จตามที่กำหนดไว้เพียงใด โดยต้องดำเนินการวางแผนการตรวจสอบและประเมินผล จัดทำเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรต้องตระหนักถึงความสำคัญของการตรวจสอบประเมินด้วย

4) ด้านการแก้ไขปรับปรุง หมายถึงการนำผลที่ได้จากการตรวจสอบการประเมินผลการวิจัย

เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ปรับปรุงการปฏิบัติงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ขององค์กร จัดทำข้อมูลสารสนเทศ วางแผนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นในปีต่อไป

วิมล มิระสิงห์ (2557 : 5 – 6) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัยไว้ว่า แนวทางการจัดการงานวิจัยโดยใช้ระบบและกลไกในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เกิดผลสัมฤทธิ์ตาม

เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นโดยมีกระบวนการ ขั้นตอนต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการตามกิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนางานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ให้กับอาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร สามารถเป็นแนวทางปฏิบัติได้อย่างชัดเจน และไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการวิจัย ได้แก่ 1. ระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2. ระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม 3. ระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 4. ระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย 5. ระบบติดตามและสนับสนุนงานวิจัย และ 6. ระบบคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

จุติพร จิตตวัฒน์ (2556 : 9) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัย ไว้ว่า การดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้การวิจัยสามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้อย่างไรก็ตาม ความหมายของการบริหารการวิจัยได้ขยายขอบเขตที่กว้างขึ้น กล่าวคือ หมายรวมถึงการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้มีการผลิตหรือสร้างสรรค์การวิจัยการวางแผนการวิจัย การติดตาม และควบคุมดูแลการวิจัยให้ดำเนินไปตามแผนการเผยแพร่และใช้ผลงานวิจัย

นาวาโทหญิงอาทิตยา ดวงมณี (2555 : 9) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัย ไว้ว่า หมายถึง การจัดการเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยและการบริหารโครงการวิจัยของสถาบันทั้งในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย

สาธิต ทรัพย์รวงทอง (2555 : 27) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นไว้ว่า หมายถึง กระบวนการ วิธีการ แนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับปฏิบัติ และระดับสนับสนุนการดำเนินการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมายขององค์การ รวมทั้งมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ เกิดประโยชน์ต่อองค์กร ชุมชนและท้องถิ่น

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิจัย หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้มีการผลิตหรือสร้างสรรค์งานวิจัย ประกอบด้วย การวางแผน พิจารณาข้อเสนอวิจัย การบริหารโครงการวิจัย เพื่อให้การวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งเป็นการเพิ่มคุณภาพของงานวิจัยอีกด้วย

1.2 ขอบเขตหรือภารกิจการบริหารงานวิจัย

การบริหารจัดการภารกิจการวิจัยของหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน มักจะดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารงานวิจัยซึ่งจะได้รับแต่งตั้งหรือสรรหาจากหน่วยงานนั้นเพื่อให้มีหน้าที่ในการบริหารงานและจัดการงานวิจัยของหน่วยงานตั้งแต่ระดับนโยบายไปกระทั่งถึงระดับของการปฏิบัติตัวอย่างของคณะกรรมการและภาระงานเช่นคณะกรรมการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่

ตั้งขึ้นตามระเบียบบะไธธรรมศาสตร์ว่าด้วยการบริหารงานวิจัยและกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พุทธศักราช 2555 มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้ (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2555 : 4)

1. กำหนดนโยบายเป้าหมายและแนวทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยตลอดจนระดมทุน
 2. พิจารณาจัดทำงบประมาณด้านการวิจัยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
 3. พิจารณาจัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนวิจัยหรือเงินผลประโยชน์จากกองทุนสนับสนุนโครงการวิจัยประเภทต่าง ๆ ของฝ่ายวิจัยมหาวิทยาลัย
 4. พิจารณาจัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนวิจัยหรือเงินผลประโยชน์จากกองทุนสนับสนุนรางวัลผลงานวิจัยดีเด่นตลอดจนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยต่าง ๆ
 5. พิจารณาจัดสรรงบประมาณจากเงินกองทุนวิจัยหรือเงินผลประโยชน์จากกองทุนเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนหรือตามความประสงค์ของผู้บริจาค
 6. ติดตามประเมินผลโครงการวิจัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ
 7. พิจารณาเสนอเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานวิจัยและกองทุนมหาวิทยาลัย พ.ศ.2548 ข้อ 8
 8. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานวิจัยมหาวิทยาลัยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ
 9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานวิจัยตามทื่อธิการบดีมอบหมาย
- ทั้งนี้ขอบเขตหรือภารกิจการบริหารงานวิจัยนั้นจะต้องครอบคลุมกระบวนการตัดสินใจทุกระดับ ตั้งแต่การกำหนดเป้าหมายแนวทางการวิจัย กระทั่งการดำเนินงานวิจัยแล้วเสร็จและเผยแพร่ รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่อธิการบดีมอบหมายให้สำเร็จลุล่วง

1.3 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารการวิจัย

คณะกรรมการบริหารการวิจัยจะต้องมีหน้าที่ในการจัดทำและออกประกาศมหาวิทยาลัยว่าด้วยคุณสมบัติของผู้รับเงินอุดหนุนวิจัยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินอุดหนุนวิจัยหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินอุดหนุนวิจัยหน้าที่ของผู้ขอรับเงินอุดหนุนวิจัยวิธีการรับและการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนวิจัยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุหรือครุภัณฑ์ด้วยเงินอุดหนุนวิจัยการเผยแพร่วิจัยหรือข่าวสารอันเกี่ยวกับผลงานโครงการในการตีพิมพ์หรือสื่ออื่น ๆ

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาขอบเขตภาระงานด้านการบริหารการวิจัยและพันธกิจที่สำคัญแล้วสามารถสรุปขอบเขตภาระงานการบริหารการวิจัยออกเป็นสามระยะซึ่งมีภาระงานสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. การบริหารการวิจัยก่อนการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย
 - 1.1 การประกาศเชิญชวนให้ทำวิจัย
 - 1.2 การอบรมหรือการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย

- 1.3 การพิจารณาหัวข้อการวิจัยและโครงสร้างการวิจัยโดยคณะกรรมการและ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
- 1.4 การให้ข้อเสนอแนะแก่โครงสร้างการวิจัย
- 1.5 การประกาศอนุมัติหัวข้อวิจัยและการทำสัญญา
2. การบริหารการวิจัยระหว่างดำเนินการวิจัย
 - 2.1 การมอบเงินอุดหนุนการวิจัย
 - 2.2 การกำกับ ดูแล ติดตามและประเมินการดำเนินการวิจัย
 - 2.3 การวางแผนดำเนินการวิจัย
 - 2.4 การจัดทำบัญชีและหลักการการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย
 - 2.5 การให้คำปรึกษาหรือความช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย
3. การบริหารการวิจัยหลังการดำเนินการวิจัย
 - 3.1 การนำเสนอผลงานวิจัยแก่คณะกรรมการบริหารการวิจัย
 - 3.2 การประเมินคุณภาพของรายงานวิจัย
 - 3.3 การเผยแพร่ผลงานวิจัย
 - 3.3.1 การประชุมทางวิชาการ
 - 3.3.2 การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือเว็บไซต์
 - 3.4 การจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
 - 3.5 การกำกับและนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

กล่าวคือ การจัดการบริหารงานวิจัยนั้น จำเป็นจะต้องดำเนินการให้ครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน ทั้ง

3

ระยะ ทั้งการบริหารการวิจัยก่อนการดำเนินการวิจัย ระหว่างดำเนินการวิจัย และหลังดำเนินการวิจัยด้วย เพื่อให้ครอบคลุมทุกกระบวนการ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อคณะอนุกรรมการบริหารการวิจัยของคณะหรือหน่วยงานเห็นชอบการดำเนินงานต่าง ๆ แล้ว จะต้องส่งผลการพิจารณาให้คณะกรรมการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัยพิจารณาในลำดับต่อไป

2. การวิจัยของมหาวิทยาลัย

2.1 ความหมายของคำว่า “การวิจัย”

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2553 : 32) ได้ให้คำจำกัดความคำว่า “งานวิจัย” หมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนในการค้นหาคำตอบของปัญหา หรือการเสาะแสวงหาความรู้

ใหม่ ตลอดจนจนถึงการประดิษฐ์คิดค้นที่ผ่านกระบวนการศึกษา ค้นคว้า หรือทดลองวิเคราะห์ และตีความ ข้อมูลตลอดจนสรุปผลอย่างเป็นระบบ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความหมายของคำว่า วิจัย ไว้ 2 ความหมาย คือ ความหมายแรก หมายถึง การสะสม การรวบรวม ความหมายที่สอง หมายถึง การค้นคว้า เพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชา ซึ่งตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Research”

จรัญ จันทลักษณ์ และกษิดิศ อื้อเขียวชาญกิจ (2551 : 2-3) ได้ให้ความหมายคำว่า การวิจัย ไว้ 2 ความหมาย คือ

1. ความหมายอย่างกว้าง “การวิจัย” คือ การแสวงหาองค์ความรู้ที่มีแบบแผนตามหลักวิชา
2. ความหมายเชิงแคบ “การวิจัย” คือ กระบวนการเก็บข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ และสรุปผลอย่างมีระเบียบแบบแผนตามหลักวิชา เพื่อให้ได้องค์ความรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีความมั่นใจในความถูกต้องของผลสรุป

บุญเรียง ขจรศิลป์ (2533 : 5) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัยทางด้านวิชาการ หมายถึง กระบวนการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ หรือกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้เพื่อตอบปัญหาที่มีอยู่อย่างมีระบบและมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอน โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

รัตนะ บัวสนธิ์ (2543 : 3) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า เป็นการหาความจริงเชิงสาธณะด้วยวิธีการที่เรียกว่ากระบวนการวิจัยซึ่งมีลักษณะเป็นระบบมีขั้นตอน

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2543 : 1) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า คือกระบวนการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปรากฏการณ์ธรรมชาติตามสมมุติฐานที่นิรนัยจากทฤษฎีโดยใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ที่มีระบบ มีการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ มีการควบคุม และมีการดำเนินการเป็นขั้นเป็นตอน โดยที่แต่ละขั้นตอนมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน นำไปสู่คำตอบปัญหาการวิจัย ผลการวิจัยที่ได้เป็นความรู้ใหม่หรือเป็นผลการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อมวลมนุษยและสังคม

ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล (2544 : 21) สรุปความหมายของการวิจัยไว้ว่า การวิจัยคือ การศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบระเบียบเพื่อทำความเข้าใจปัญหาและแสวงหาคำตอบ เป็นกระบวนการที่อาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นหลัก

จุมพล สวัสดิ์ยากร (2520 : 10) สรุปความหมายของการวิจัย ตามตัวอักษร ดังนี้

R = Recruitment & Relationship หมายถึง การฝึกคนให้มีความรู้รวมทั้งการรวบรวมผู้มีความรู้และการปฏิบัติงานร่วมกัน ติดต่อสัมพันธ์และการประสานงานกัน

E = Education & Efficiency หมายถึง ผู้วิจัยจะต้องมีการศึกษา มีความรู้ และความสามารถทางการวิจัยสูง

S = Science & Stimulation เป็นศาสตร์ที่ต้องพิสูจน์ เพื่อค้นคว้าหาความจริง และผู้วิจัยจะต้องมีความกระตือรือร้นและมีพลังกระตุ้นในการทำงาน

E = Evaluation & Environment ผู้วิจัยจะต้องรู้จักการประเมินผลดูว่ามีประโยชน์สมควรจะทำต่อไปหรือไม่ จะต้องรู้จักใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการวิจัย

A = Aim & Attitude การดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยจะต้องมีจุดมุ่งหมาย หรือ เป้าหมายที่แน่นอน และต้องมีทัศนคติที่ดีต่อการติดตามผลการของการวิจัย

R = Result ผลของการวิจัยที่ได้มาไม่ว่าจากแหล่งใดก็ตาม จะต้องยอมรับผลการของการวิจัยนั้น ๆ เพราะเป็นผลที่ได้มาจากการค้นคว้าอย่างมีระบบ

C = Curiosity ผู้วิจัยจะต้องมีความอยากรู้อยากเห็น มีความสนใจและชวนขวยในงานการวิจัยตลอดเวลา

H = Horizon เมื่อผลการวิจัยปรากฏมาแล้วยอมทำให้ทราบ และเข้าใจในปัญหาเหล่านั้นได้ และผลการวิจัยจะต้องก่อประโยชน์และความรู้ใหม่ ตลอดจนเกิดสันติสุขแก่สังคม

สมบัติ ท้ายเรือคำ (2551 : 14) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่า กระบวนการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ โดยอาศัยความจริงเชิงตรรกะ (Logical) หรือความจริงเชิงประจักษ์ (Empirical) รวมถึงการประยุกต์ใช้วิธีการของศาสตร์สาขาต่าง ๆ ที่เป็นที่ยอมรับว่าจะทำให้ได้ความจริง เพื่อตอบปัญหาทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างมีระบบและมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอน โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นหลัก

ดังนั้น การวิจัยจึงหมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าหาความจริงที่เชื่อถือได้ โดยอาศัยการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบและด้วยวิธีการอันถูกต้องซึ่งอ้างอิงหลักวิทยาศาสตร์ เพื่อให้เกิดความรู้และทฤษฎีใหม่หรือการนำความรู้ความจริงเหล่านั้นมาช่วยในการแก้ปัญหา หรือตัดสินใจ

2.2 ประเภทของการวิจัย

งานวิจัย สามารถแบ่งออกได้เป็นประเภทตามคุณลักษณะของงานวิจัย การจัดประเภทเป็นไปตามการจัดจำแนกตามเกณฑ์ต่าง ๆ

1. พิจารณาจากประโยชน์ หรือความต้องการที่จะได้รับจากการวิจัยแบ่งเป็น 3 ประเภท

1.1 การวิจัยบริสุทธิ์ (Pure Research) หรือ การวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) เป็นการวิจัยเพื่อหาทฤษฎี สูตร หรือสร้างกฎ เพื่อเป็นพื้นฐาน ในการศึกษา เรื่องอื่น ๆ ต่อไป

1.2 การวิจัยประยุกต์ (Applied Research) เป็นการวิจัยเพื่อนำผลไปทดลอง ใช้แก้ไข ปัญหาอื่น ๆ ต่อไป เช่น การวิจัยทางแพทย์

1.3 การวิจัยเชิงปฏิบัติ (Action Research) เป็นการวิจัยประยุกต์ในลักษณะ หนึ่ง ที่มุ่งแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเป็นเรื่อง ๆ ไป ผลของการวิจัยนี้ใช้ได้ ในขอบเขตของปัญหานั้น ๆ เท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ อื่น ๆ

2. พิจารณาจากลักษณะของข้อมูล ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่

2.1 เชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นการใช้ข้อมูลทางคณิตศาสตร์ และสถิติ

2.2 เชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการใช้ข้อมูลเชิงคุณลักษณะ และไม่ได้ใช้คณิตศาสตร์ หรือสถิติเข้ามาช่วย การเก็บข้อมูลทำได้โดย การใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ การบันทึก วิเคราะห์โดยการพรรณนา และสรุปเป็นความคิดเห็น มีการใช้ค่าสถิติได้เล็กน้อยในเชิงร้อยละเป็น ต้น ส่วนใหญ่ในงานศิลปกรรมจะการใช้การวิจัยลักษณะนี้

3. พิจารณาจากระดับของการศึกษาตัวแปร แบ่งออกได้เป็น

3.1 การวิจัยเพื่อการสำรวจ (Exploratory Study) เป็นการวิจัยเพื่อสำรวจตัวแปร และปรากฏการณ์ของตัวแปร เพื่อนำผลมาอธิบายการเกิดขึ้นของปรากฏการณ์นั้น ๆ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1) การวิจัยเพื่อตรวจสอบตัวแปร (Identified Variable)

2) การวิจัยเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร (Discovery of Relationship Between Variables)

3.2 การวิจัยเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing Study) เป็นการศึกษาเพื่อสร้างทฤษฎี เพื่อที่จะนำไปใช้ในการทำนาย การวิจัยชนิดนี้มีทางตั้งสมมติฐาน และตรวจสอบดูว่าสมมติฐานที่ตั้งขึ้นว่าถูกต้องหรือไม่

4. พิจารณาจากชนิดของข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ประเภท

4.1 เชิงประจักษ์ (Empirical Research) เป็นการศึกษาที่หาความจริงจากข้อมูลปฐมภูมิ โดยมีการเก็บข้อมูล และใช้สถิติในการวิเคราะห์

4.2 เชิงไม่ประจักษ์ (Nonempirical Research) เป็นการศึกษาที่หาความรู้ความจริงจากข้อมูลเอกสาร และวรรณกรรม ไม่การใช้สถิติมาวิเคราะห์

5. พิจารณาจากลักษณะการศึกษาตัวแปร แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท

5.1 เชิงสำรวจ (Survey Research) เช่น การสำรวจทัศนคติ เพื่อหาข้อเท็จจริง

5.2 การศึกษาย้อนหลังในสิ่งที่เกิดขึ้นแล้ว (Expost Factor Research) เป็นการศึกษาหาความสัมพันธ์ของตัวแปร จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอยู่ก่อน ส่วนใหญ่ใช้ในการศึกษา เช่น การศึกษาว่าเด็กสอบตกเกิดจากเหตุใด หรือมีบุคลิกภาพต่างกันอย่างไร

5.3 เชิงทดลอง (Experimentant Research) เป็นการศึกษาตัวแปร โดยการควบคุม โดยมุ่งวิจัย และสังเกตผลที่เกิดขึ้น ส่วนใหญ่ใช้ในการทดลองทางวิทยาศาสตร์

6. พิจารณาจากระยะการวิจัย ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ

6.1 วิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Research) เป็นการศึกษาหาข้อเท็จจริงที่เป็นเรื่องราวในอดีต เพื่อใช้ความรู้มาอธิบายเหตุการณ์ในปัจจุบัน และอนาคต

6.2 วิจัยเชิงพรรณนา (Description Research) เป็นการศึกษาเพื่อบรรยายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

6.3 วิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) เป็นการศึกษาตัวแปร เพื่อทราบสาเหตุที่ทำให้เกิดผล

การจำแนกประเภทการวิจัยที่ได้กล่าวมาแล้ว 6 ลักษณะนั้น เป็นวิธีที่ใช้กันอยู่ทั่วไป แต่ในประเภทที่ 6 นั้น เป็นระเบียบวิธีการที่มีการใช้อย่างแพร่หลายที่สุด ซึ่งจะกล่าวรายละเอียดในการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ และการวิจัยเชิงพรรณนา ซึ่งใช้มากในงานศิลปกรรมฯ สำหรับการวิจัยเชิงทดลองนั้น ใช้มากในสาขาวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์

การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (Historical Research)

การวิจัยประเภทนี้ประยุกต์มาจากวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในอดีต ซึ่งจะนำไปสู่ผลสรุป และความเข้าใจในเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อการพยากรณ์ในอนาคต ลักษณะสำคัญของการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ มีดังนี้

1. เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นในอดีต ผู้วิจัยไม่สามารถควบคุมได้
2. เป็นการตรวจสอบข้อมูลที่มีอยู่
3. เป็นข้อมูลที่มาจากแหล่งปฐมภูมิ
4. ใช้การวิเคราะห์ด้วยการวิจารณ์ข้อมูล ทั้งการวิจารณ์ภายใน และภายนอก

ข้อมูลของการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

1. ข้อมูลที่จำแนกตามแหล่ง ซึ่งประกอบไปด้วย
 - ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Source) ได้แก่เรื่องราวที่ได้จากต้นตอจริง ๆ ได้แก่เอกสารที่ผู้อยู่ในเหตุการณ์เขียนขึ้นตามความจริง หรือจากซากวัตถุโบราณ (Remains of Relies) หรือ จากการบอกเล่าเรื่องราวของผู้อยู่ในเหตุการณ์ (Oral History)
 - ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Source) ได้แก่ เรื่องราวต่าง ๆ ที่ได้ถูกรวบรวมขึ้นโดยที่ผู้รวบรวมไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์จริง แต่ได้รับการบอกเล่าจากผู้สังเกตการณ์ในเหตุการณ์นั้น ๆ อีกทอดหนึ่ง หรือ รวบรวมจากแหล่งทุติยภูมิอื่น ๆ เช่น ตำรา บทความ เอกสาร รูปภาพ (History Test Bodies) หรือบรรณานุกรม

2. ลักษณะของข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ชนิดใหญ่ ๆ คือ

2.1 บันทึก (Records) หมายถึง เอกสารที่บันทึกด้วยการเขียนพิมพ์ วาด หรือเทคนิคอย่างอื่น เช่น บันทึกทางราชการ (Official Record) บันทึกส่วนตัว (Personal Records) ประเพณีที่เล่าต่อ (Oral Traditions หรือ Wise Talk) รูปภาพ (Pictorial Records) สิ่งพิมพ์ (Published Materials) เครื่องบันทึก (Mechanical Records)

2.2 ซาก (Remains) เช่น วัตถุโบราณ ซากปรักหักพัง สิ่งของที่เป็นสิ่งพิมพ์ ประกาศสัญญา หรือ วัสดุที่เขียนขึ้นด้วยมือ เช่น ลายแทง

ในการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์นั้น มีวิธีการวิจัยแบ่งออกได้เป็น 3 ชนิด คือ

1. การศึกษารายกรณี เป็นการศึกษาเพื่อค้นหาความจริงเฉพาะเรื่อง
2. การศึกษาพัฒนาการ เป็นการศึกษาเพื่อดูความก้าวหน้าของการเปลี่ยนแปลง
3. การศึกษาความเปลี่ยนแปลง เป็นการศึกษาที่คล้ายกับแบบที่ 2 แต่ต้องเปรียบเทียบ

2 เหตุการณ์

ปัญหาในการทำวิจัยเชิงประวัติศาสตร์

1. การกำหนดปัญหาในงานวิจัย บางครั้งไม่ชัดเจน และแน่นอน ทำให้เกิดปัญหาในการค้นคว้า
2. การใช้หลักเหตุผล ต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริง โดยอาศัยข้อมูลเป็นส่วนใหญ่ แล้วจึงมาย่อและวิเคราะห์ ถ้าข้อมูลมาจากแหล่งทุติยภูมิเป็นส่วนใหญ่ ทำให้คลาดเคลื่อนได้
3. การรวบรวมข้อมูล และการแปลความ อาจแปลความด้วยความเข้าใจของตนเอง โดยไม่คำนึงถึงการค้นคว้าหาข้อมูลที่แท้จริง หรืออาจหาข้อมูลเพิ่มไม่ได้ทำให้ความสมบูรณ์ของงานวิจัยน้อยลง
4. ผู้วิจัยต้องมีความพยายามสูง เพราะต้องรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ และจะต้องรู้เรื่องราวต่าง ๆ อย่างลึกซึ้ง บางครั้งผู้วิจัยหลีกเลี่ยงการหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพราะหมดความพยายาม และอดทน

การวิจัยเชิงพรรณนา หรือเชิงบรรยาย (Descriptive Research)

การวิจัยเชิงบรรยาย เป็นการศึกษาที่มุ่งศึกษาข้อเท็จจริง เกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ทราบว่ามีสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไร ในการวิจัยประเภทนี้มีตั้งแต่การสำรวจว่ามีตัวแปรอะไรบ้าง สัมพันธ์อย่างไร ไปจนถึงการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของตัวแปร

ลักษณะสำคัญของการวิจัยเชิงบรรยาย

การวิจัยเชิงบรรยายเป็นการหาเงื่อนไข และความสำคัญที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติความเชื่อ ความคิดเห็นทัศนคติ ผลที่มองเห็นตลอดจนแนวโน้ม เพื่อจุดประสงค์ที่จะบรรยาย และแปลความถึงลักษณะ ระดับของเงื่อนไข ความสัมพันธ์ การวิจัยชนิดนี้ต้องมีการสำรวจ สืบค้น เกี่ยวกับตัวแปร และมาหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล มิใช่เพียงแต่นำข้อมูลมารวบรวมนำเสนอเท่านั้น ต้องมีพรรณนา หรือบรรยายนี้ ผู้วิจัยจะต้องศึกษาสิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ โดยมิได้จะต้อง หรือควบคุมตัวแปร และสภาพแวดล้อมเลย โดยอาศัยการสังเกต บันทึก รวบรวม และวิเคราะห์ จากนั้นจึงสรุปให้เป็นผลการวิจัยในศิลปกรรมศาสตร์นั้น ใช้วิธีการนี้ในงานวิจัยมาก ดังนั้น ความมุ่งหมายของการวิจัยเชิงบรรยายรายดังต่อไปนี้

1. เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ว่ามีข้อเท็จจริงอย่างไร

2. เพื่อนำข้อมูลไปตีความอธิบาย ประเมินผล และเปรียบเทียบ

3. เพื่อหาแนวโน้มของเหตุการณ์ในปัจจุบัน

4. เพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานของสิ่งที่ได้ศึกษา เพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบ และเป็นแนวทางในการแสวงหาความรู้ต่อไป

5. เพื่อทราบหลักเหตุผล และการปฏิบัติ ตลอดจนปัญหาในปัจจุบัน เพื่อปรับปรุงข้อมูลของการวิจัยเชิงบรรยาย แบ่งออกเป็น 2 ชนิดใหญ่ ๆ คือ

1. ข้อมูลปริมาณ (Quantitative Data) คือ ข้อมูลที่เป็นตัวเลข หรือใช้สถิติ

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) คือ ข้อมูลที่ไม่ใช่ตัวเลข หรือสถิติเป็นข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการสัมภาษณ์ การค้นคว้าเอกสาร แต่ข้อมูลประเภทนี้มักขาดความเที่ยงตรง ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องมีความละเอียด ในการอธิบายขั้นตอนของการเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์อย่างมาก โดยใช้เหตุผล อีกทั้งยังจะต้องเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีที่เหมาะสม และจะต้องใช้กลุ่มตัวอย่าง ขนาดเหมาะสม เพื่อใช้เป็นตัวแทนได้ดีที่สุด เพื่อให้ผลวิจัยที่มีความเชื่อถือได้มากที่สุด

ชนิดของการวิจัยเชิงบรรยาย แบ่งออกได้เป็น 3 ชนิดใหญ่ ๆ คือ

1. การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Studies)

2. การวิจัยเชิงความสัมพันธ์ (Interrelationship Studies)

3. การวิจัยเชิงพัฒนา (Developmental Studies)

1. การวิจัยเชิงสำรวจ เป็นการศึกษาถึงลักษณะสภาพความเป็นอยู่ หรือปรากฏ การณ์หนึ่ง เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริง เพื่อการวางแผน และปรับปรุงให้ดีขึ้น แบ่งออกได้เป็นสำรวจชุมชน สำรวจสภาพการปกครอง สำรวจทางภูมิศาสตร์ และเศรษฐกิจพื้นฐาน สำรวจทางวัฒนธรรม ประเพณี และศิลปะ สำรวจประชากร สำรวจประชามติ และวิเคราะห์งาน (Job Analysis) วิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis)

2. การวิจัยเชิงความสัมพันธ์ เป็นการศึกษาที่มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ ของตัวแปรของปรากฏการณ์ และพฤติกรรมต่าง ๆ แบ่งออกได้เป็น

2.1 กรณีศึกษา (Case Study) เป็นการศึกษาอย่างละเอียดลึกซึ้งเกี่ยวกับเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเฉพาะ เพื่อต้องการทราบรายละเอียดของทุกแง่มุมในเรื่องที่ต้องการศึกษานั้น ๆ เป็นการศึกษาเฉพาะกรณี มิได้มุ่งในเรื่องปริมาณ เป็นการศึกษาเพื่อทราบรายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ

2.2 ศึกษาเปรียบเทียบผลเพื่อสืบหาเหตุ (Causal Comparative Studies) เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรของปรากฏการณ์ต่าง ๆ โดยการสังเกตผลของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นอย่างไร แล้วย้อนกลับไปดูว่า ผลที่เกิดขึ้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรที่เป็นเหตุอะไรได้บ้าง

การวิจัยลักษณะนี้ผู้วิจัยไม่สามารถควบคุมตัวแปรที่ไม่ต้องการศึกษาได้ หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Expost Factor Research

2.3 ศึกษาเชิงสหสัมพันธ์ (Correlation Studies) เป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัวขึ้นไป เพื่อดูว่าตัวแปรเหล่านั้นมีการผันแปรคล้อยตามกัน หรือผันแปรตรงกันข้ามกัน คือศึกษาสหสัมพันธ์นั่นเอง ส่วนใหญ่จะใช้สถิติเข้ามาช่วยในการวิจัยประเภทนี้

2.4 ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างวัฒนธรรม (Cross Cultural Studies) เป็นการศึกษาเปรียบเทียบปรากฏการณ์ทางวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน เพื่อประโยชน์ในการนำสิ่งนั้น ๆ ไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ในแต่ละวัฒนธรรม การวิจัยประเภทนี้ต้องการข้อมูลจากการศึกษาจากหลายลักษณะ โดยการสำรวจศึกษาทางกรณี การสังเกต แล้วจึงมาสรุปผลว่าสามารถสืบอ้างไปสู่กลุ่มที่มีวัฒนธรรมอื่น ๆ ได้หรือไม่ หรือใช้ได้เฉพาะกลุ่มเท่านั้น

3. การวิจัยเชิงพัฒนาการ เป็นการศึกษาที่ดูความก้าวหน้าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในช่วงของสภาพที่เกิดขึ้น ความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์ และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในระหว่างช่วงเวลา เช่น การศึกษาความเจริญงอกงามความก้าวหน้าต่าง ๆ หรือการศึกษากลุ่มเป็นระยะเวลายาว (Longitudinal Studies) และการศึกษาแนวโน้ม (Trend Studies) ซึ่งเป็นการศึกษาถึงรูปแบบ และทิศทางของความเปลี่ยนแปลง เพื่อการพยากรณ์ว่าอะไรจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยอาศัยการศึกษาจากสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น ช่วงต่อเนื่องกัน แบบ Longitudinal Study มีการนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกัน ทำให้ทราบอัตรา และทิศทางของการเปลี่ยนแปลง แล้วจึงพยากรณ์สภาพ หรือเหตุการณ์ที่น่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

2.3 ผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนางานวิจัยในมหาวิทยาลัย

ผู้เกี่ยวข้องและมีบทบาทสนับสนุน หรือ ขัดขวางการพัฒนางานวิจัยในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย บุคคลหลายกลุ่ม (ปรัชญา เวสารัชช์, 2546 : 13 - 14) ดังต่อไปนี้

1. รัฐและผู้สนับสนุนภายนอกเนื่องจากการศึกษาเป็นการลงทุนสำหรับสังคมรัฐจึงยังเป็นแหล่งสนับสนุนสำคัญของมหาวิทยาลัยตัวอย่างเช่นในสหรัฐอเมริกาและแคนาดารัฐบาลสหพันธ์ยังเป็นแหล่งใหญ่ที่สุดของการสนับสนุนวิจัยในมหาวิทยาลัยสนับสนุนร้อยละ 73.40 ส่วนแคนาดาสนับสนุนร้อยละ 46.60 นอกจากนี้ผู้สนับสนุนงานวิจัยยังรวมไปถึงองค์กรภาคเอกชนและองค์กรที่ไม่แสวงกำไรด้วย

2. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารระดับสูงและระดับกลางของสถาบัน (อธิการบดีรองอธิการบดีคณบดีผู้อำนวยการสำนักสถาบัน) นำนโยบายไปดำเนินการให้เกิดผลด้วยเหตุนี้ทางสภาและผู้บริหารจึงถือเป็นผู้เกี่ยวข้องสำคัญของการพัฒนางานวิจัยโดยการพัฒนาในส่วนนี้เกิดจากการกำหนดนโยบายแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนางานวิจัยการจัดสรรงบประมาณการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานการวิจัยการส่งเสริมสนับสนุนการให้แรงจูงใจการกำกับดูแลและการดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

กล่าวคือฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และถ่ายทอดนโยบายการบริหารการวิจัยมายังคณะ หน่วยงาน ให้ถือปฏิบัติและดำเนินการตามแผน

2.4 สภาพปัญหาการวิจัยในมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาสภาพปัญหาอุปสรรคของมหาวิทยาลัย (ปรัชญา เวสารัชช, 2546 : 32-33) ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาทั่วไปมหาวิทยาลัยขาดการประสานร่วมมือและความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐภาคเอกชนและองค์กรชุมชนงานวิจัยไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน ขาดการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากภูมิปัญญาท้องถิ่นและการพึ่งตนเองทางเทคโนโลยีและประชาชนยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัย

2. ปัญหาด้านบทบาทของมหาวิทยาลัยในการวิจัยมหาวิทยาลัยยังไม่ให้ความสำคัญกับงานวิจัยเท่าที่ควรแต่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการมากกว่ามุ่งแก้ไขปัญหาให้ชุมชนขาดการจัดการงานวิจัยที่เป็นระบบการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังไม่เข้มแข็งเป็นเอกภาพขาดทิศทางการวิจัยที่ชัดเจนขาดงบประมาณสนับสนุนในเบื้องต้นประเด็นปัญหาและพัฒนาโครงการและขาดการจัดการในการจัดตั้งศูนย์วิจัยพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี

3. ปัญหาด้านคุณภาพของงานวิจัยงานวิจัยส่วนใหญ่วิทยาการที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ อย่างเป็นรูปธรรมขาดการบูรณาการขององค์ความรู้เพื่อใช้แก้ปัญหา

4. ปัญหาด้านบรรยากาศและคุณภาพนักวิจัยนักวิจัยขาดวัฒนธรรมและวิธีการศึกษาในการทำงานร่วมกันขาดกระบวนการจัดการและพัฒนา นักวิจัยและผู้เกี่ยวข้องขาดนักวิจัยคุณภาพมีจำนวนจำกัดและขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาอันเกิดจากการวิจัย

5. ปัญหาด้านการสนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยยังขาดการสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้พื้นฐานที่มีความจำเป็นบางด้านขาดการสนับสนุนให้มีการวิจัยต่อเนื่องขาดแหล่งทุนหรืองบประมาณสนับสนุนให้ครอบคลุมทุกสาขาและขาดระบบฐานข้อมูลงานวิจัยที่ดีทำให้เกิดการวิจัยซ้ำซ้อน

6. ปัญหาด้านการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยมหาวิทยาลัยไม่มีการนำผลงานวิจัยไปใช้แก้ปัญหาหรือช่วยพัฒนาตามความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างเพียงพอขาดการจัดการข้อมูลพื้นฐานและฐานข้อมูลจำเป็นเพื่อการเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยีพัสดุการจัดการเพื่อขยายผลในเชิงพาณิชย์และการขยายผลสู่สาธารณะชนในเชิงบริการวิชาการแก่สังคม

อมรวิรัช นาคทรพร (2547 : 79 - 80) กล่าวว่า ปัจจุบันการวิจัยในสถาบันการศึกษาแยกออกจากการวิจัยของหน่วยงานรัฐและเอกชนทำให้งานวิจัยมีลักษณะต่างคนต่างทำไม่มีการเชื่อมโยงความรู้ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ จากลักษณะดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าสถาบันการศึกษาขาดความเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ จึงทำให้สถาบันอุดมศึกษายังขาดความเป็นเลิศทางวิชาการเนื่องจากงานวิจัยใน

สถาบันอุดมศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและไม่เป็นแหล่งความรู้ที่ส่งเสริมกับการพัฒนาประเทศ

สมภพ อินทสุวรรณ (2543 : 284 - 285) กล่าวว่า ปัญหาพื้นฐานของการวิจัยในมหาวิทยาลัย ถ้าพิจารณาเชิงระบบอาจสรุปได้ดังนี้

1. ด้านทรัพยากรการวิจัย ได้แก่

1.1 การขาดแคลนนักวิจัยมืออาชีพ เป็นการขาดแคลนทั้งด้านปริมาณและคุณภาพซึ่งเกิดจากปัญหาหลายประการ เช่น มีภาระงานสอน งานบริหารหรืองานบริหารมาก ไม่มีเวลาทำวิจัย ได้อย่างต่อเนื่อง การขาดแคลนผู้ช่วยนักวิจัย การขาดทักษะความรู้ความเข้าใจในวิทยาการวิจัย ขาดแรงจูงใจ เช่น ไม่มีความก้าวหน้าในวิชาชีพวิจัยที่ชัดเจน ขาดการเรียนรู้ร่วมกันและการถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัย เป็นต้น

1.2 การขาดแคลนทุนวิจัย

1.3 การขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ ข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย

2. ด้านระบบและกระบวนการบริหารการวิจัย ได้แก่

2.1 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ

2.2 ขาดแผนและนโยบายการวิจัย

2.3 ขาดผู้บริหารการวิจัย

2.4 ขาดองค์กรที่รับผิดชอบงานวิจัย

2.5 ขาดระบบประเมินคุณภาพการวิจัย

2.6 ขาดระบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย

2.7 ขาดระบบความร่วมมือประสานงานการวิจัย

2.8 ขาดระบบการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์และการรักษาสិทธิประโยชน์

3. ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ ได้แก่

3.1 ปัญหาด้านคุณภาพ

3.2 ปัญหาความซ้ำซ้อน

3.3 ปัญหาการวิจัยที่ไม่มีผลผลิต

3.4 ปัญหาการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

3.5 ปัญหาการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

ปัญหาการวิจัยในมหาวิทยาลัยนั้น เกิดขึ้นจากทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ทั้งนี้การบริหารการวิจัยนั้น จำต้องตระหนักและเห็นความสำคัญในทุกกระบวนการ ซึ่งอาจจะต้องทำแผนเพื่อ

รองรับปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น และส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัยไปปรับใช้ในกระบวนการแก้ปัญหาของงาน หรือปรับใช้เพื่อพัฒนาต่อยอดสร้างคุณค่าต่อไป

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชนะวิทย์ อนุสุเรนทร์ (2561) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย 2) ศึกษาหลักการบริหารที่นำมาใช้ในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย 3) ศึกษาปัจจัยเกื้อหนุนและปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคต่อสัมฤทธิ์ของการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย โดยใช้เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพ ประเภทการศึกษาเฉพาะกรณีผลการศึกษาพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Publication) ในระดับนานาชาติในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS/ISI มีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น (2) บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น (3) การบริหารทรัพยากรสินทางปัญญา จำนวน สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และมีการจดลิขสิทธิ์ที่เพิ่มมากขึ้น และ (4) การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิจัยระดับสูงและอาจารย์

2. การบริหารมหาวิทยาลัยวิจัย ผู้บริหารได้นำหลักการบริหารมาใช้ในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัย ได้แก่ การวางแผนงาน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม มาใช้ในการบริหารจัดการในองค์กรเชิงสร้างสรรค์ จนทำให้การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยของกรณีศึกษาทั้ง 4 แห่ง มีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ (1) การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านวิจัย (2) การบริหารงบประมาณ/แหล่งทุน (3) การสร้างเครือข่ายงานวิจัยและการทำงานเป็นกลุ่มวิจัยแบบบูรณาการ และ (4) การบูรณาการ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารวิชาการ

3. ปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงานวิจัยในประเทศไทยประกอบไปด้วย ปัจจัยที่เกื้อหนุนที่เกิดจากสภาพแวดล้อม และปัจจัยภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) นโยบาย/วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (2) ความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการ (3) การบริหารจัดการและภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (4) บุคลากรวิจัย (5) งบประมาณและแหล่งจากภายนอก (6) สิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการวิจัย (7) การมีเครือข่ายของกลุ่มวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ (8) การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน (9) วัฒนธรรมการวิจัย (10) ความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและ (11) มหาวิทยาลัยที่เน้นการเรียนการสอนทางด้าน

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และปัจจัยที่เกื้อหนุนที่เกิดจากสภาพแวดล้อมและปัจจัยภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) นโยบายด้านการวิจัยระดับประเทศ (2) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและ (3) สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ส่วนปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากสภาพแวดล้อมและปัจจัยภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) งบประมาณ (2) ภาระงานสอนอาจารย์ (3) วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการวิจัย (4) การจัดโครงสร้างองค์กร และ (5) การสรรหาและคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่ง บริหารของมหาวิทยาลัย และปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากสภาพแวดล้อมและปัจจัยภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) การเมือง (2) เศรษฐกิจ (3) การเบิกจ่ายงบประมาณจากแหล่งทุนสนับสนุนวิจัย และ (4) กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของระบบราชการ

อรุณศรี เงินเสือ (2559) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความต้องการและแนวทางการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 3) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า

1. ความต้องการและแนวทางการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประกอบด้วย 1) ด้านปัจจัยการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา 2) ด้านกระบวนการบริหารงานวิจัยแบบประเมินเสริมพลัง และ 3) ด้านผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา

2. การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 13 องค์ประกอบย่อย ดังนี้ องค์ประกอบหลักที่ 1 ปัจจัยการบริหารงานวิจัยสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) นโยบายการบริหารงานวิจัย 2) ครูและบุคลากรการวิจัย 3) ผู้บริหารสถานศึกษา 4) งบประมาณการวิจัย 5) ระบบฐานข้อมูลทางการศึกษาเพื่อการบริหารงานวิจัย 6) การจัดสรรเวลา องค์ประกอบหลักที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิจัยแบบประเมินเสริมพลังประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) รวบรวมข้อมูล 2) กำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุผล 3) พัฒนากลยุทธ์และการดำเนินการตามกลยุทธ์ 4) จัดหาหลักฐานที่แสดงความก้าวหน้าเพื่อรายงานองค์ประกอบหลักที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพการวิจัยในสถานศึกษาประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ผลการพัฒนาครูและบุคลากร 2) ผลการพัฒนาผู้เรียน 3) ผลการพัฒนาสถานศึกษา

3. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และความมีประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

วิมล มิระสิงค์ (2557) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาและแนวทางการงานวิจัยตามแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 2) พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยตามแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 3) ประเมินผลการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยมีปัญหาไม่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัย 2) พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยตามแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ควรพัฒนาระบบกลไกการบริหารงานวิจัยที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัย ได้แก่ ระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ระบบกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น ระบบกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 3) ผลการประเมินการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยที่สร้างขึ้น อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52

วิภาพร นิธิปรีชาพันธ์. (2554). ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) องค์ประกอบการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) 2) แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของ สพฐ. ผลการศึกษาพบว่า 1. องค์ประกอบพื้นฐานในการบริหารงานวิจัย มีจำนวน 48 ตัวแปร จัดเป็น 4 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการวิจัย 2) การสร้างความตระหนักและแรงจูงใจ 3) การสื่อสารเพื่อการวิจัยโดยใช้เทคโนโลยี และ 4) การประสาน/สร้างเครือข่ายวิจัยและการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 และที่ส่งผลทางตรงต่อการบริหารงานวิจัยของ สพฐ. คือองค์ประกอบที่ 2 และ 4 คือ การสื่อสารเพื่อการวิจัยโดยใช้เทคโนโลยี และการประสาน/สร้างเครือข่ายวิจัยและการมีส่วนร่วม ข้อที่ 2. แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของ สพฐ. ได้ 6 ด้าน คือ 1) กลวิธีในการดำเนินงานวิจัย 2) หลักการ เป้าหมายและแนวทางการบริหารงานวิจัย 3) การจัดโครงสร้างการบริหารงานวิจัย 4) สร้างนักวิจัย 5) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการวิจัย 6) การสร้างงานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์

บุศรา สารเกษ (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบ กลไก การบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อศึกษาสถานภาพปัจจุบัน และปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการเกี่ยวกับพัฒนาระบบ กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏ และปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการในการพัฒนาระบบกลไกการบริหารงานวิจัย รวมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการงานวิจัย เพื่อนำไปเป็นแนวทางปรับปรุงระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และครอบคลุมตามความต้องการของผู้ปฏิบัติมากยิ่งขึ้น พบว่า สภาพ

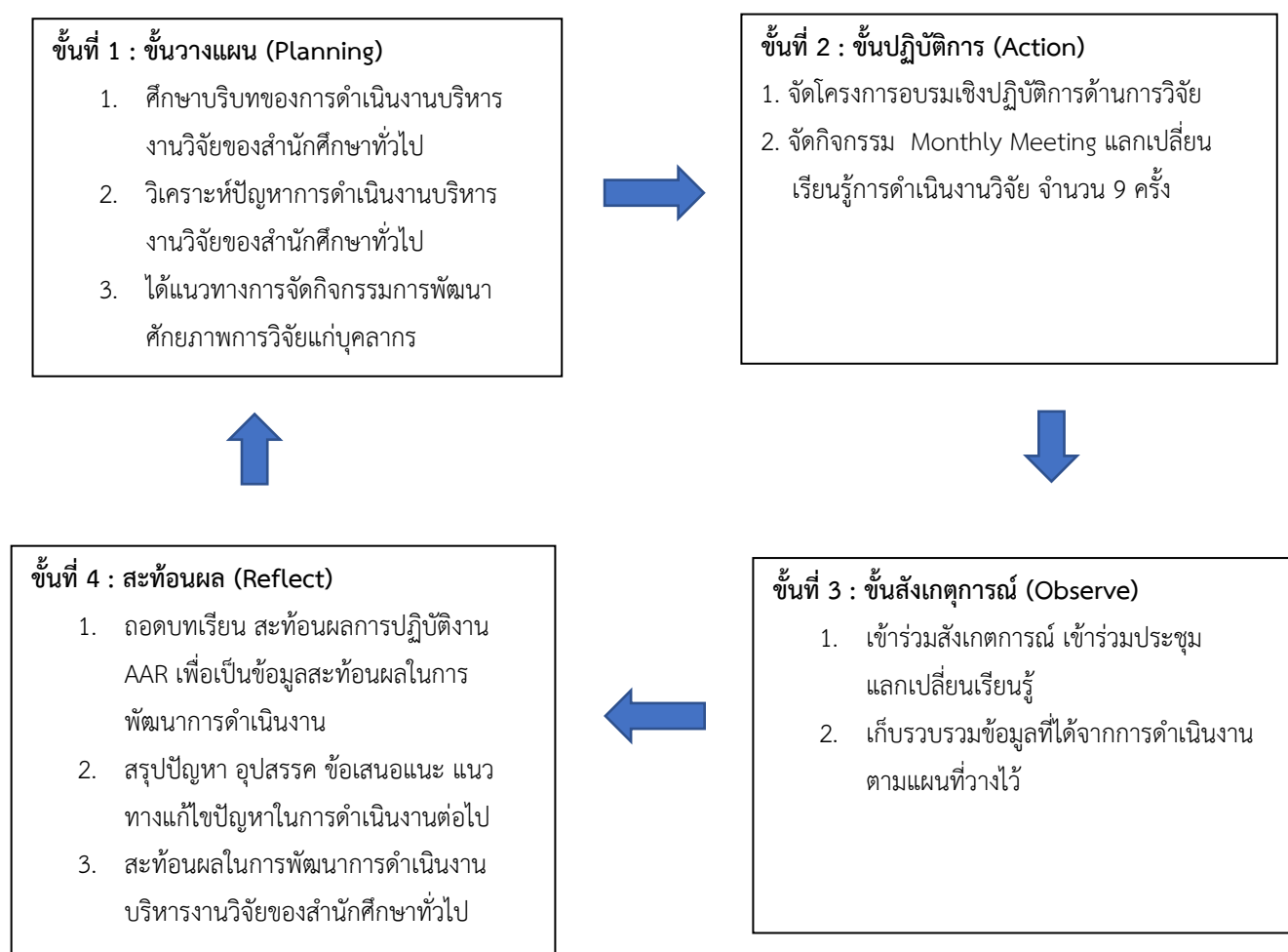
การบริหารจัดการงานวิจัยปัจจุบัน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามวงจร PDCA สามารถปฏิบัติได้ในระดับดี การ กำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย เป้าหมายการบริหารจัดการงานวิจัย สามารถทำได้ค่อนข้างชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการวิจัย สามารถทำได้ค่อนข้างชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการวิจัย ทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพ แต่ที่สามารถปฏิบัติได้ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์สนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ และการสนับสนุนห้องปฏิบัติการวิจัย หน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือสนับสนุน การวิจัย การให้รางวัล ค่าตอบแทน กับนักวิจัยในการตีพิมพ์เผยแพร่ การรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อเป็นองค์ความรู้เพื่อให้คนทั่วไปเข้าใจ และการอำนวยความสะดวกในการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา จากการวิจัย นอกจากนี้ยังต้องให้พัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยขั้นสุดท้ายของการวิจัยในงานนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์หลังเสร็จสิ้นโครงการแล้วมากที่สุด ทั้งนี้ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการพัฒนาด้านระบบ กลไก การบริหารจัดการงานวิจัย คือ ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการพัฒนา ด้านระบบกลไกด้านบริหารจัดการงานวิจัย คือตำแหน่งทางวิชาการมีความต้องการในการพัฒนาด้านระบบ กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยต่ำกว่าผู้ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 ปัจจัยด้านสภาพการบริหารจัดการงานวิจัย คือ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์เชิงบวก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 โดยปัญหาและอุปสรรคที่พบมากที่สุดคือเรื่องของเวลา เนื่องจากคณาจารย์ไม่มีเวลาในการทำวิจัยและมีภาระงานอื่นมาก

นาวาโทหญิง อาทิตยา ดวงมณี (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง พัฒนายุทธศาสตร์การบริการงานวิจัยโดยการเทียบเคียงสมรรถนะตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารงานวิจัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2) เทียบเคียงสมรรถนะการบริหารงานวิจัยระหว่างวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหมกับสถาบันการศึกษาพยาบาลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ 3) นำเสนอยุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัยพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหมผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิจัยมี 8 องค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 1 การจัดการกระบวนการและการมุ่งเน้น ผู้ปฏิบัติงานวิจัย องค์ประกอบที่ 2 การวางแผน การวัด และการวิเคราะห์ผลการดำเนินการด้วยการวิจัย องค์ประกอบที่ 3 ภาวะผู้นำด้านการวิจัย องค์ประกอบที่ 4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การจัดการความรู้ด้านการวิจัย องค์ประกอบที่ 6 การผูกใจผู้ปฏิบัติงานวิจัย องค์ประกอบที่ 7 การกำกับดูแลและการให้บริการด้านการวิจัย และองค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาสภาพแวดล้อมและศักยภาพด้านการวิจัย โดยองค์ประกอบทั้งหมดสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรร่วมกันได้ร้อยละ 70.952 ผลการเทียบเคียงสมรรถนะ พบว่า วิทยาลัย

พยาบาลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในภาพรวม (ช่วงห่าง 5.85%) และรายจ่าย (ช่วงห่าง 3.77-15.30%) ยกเว้น หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์และหมวด 6 การจัดการกระบวนการ ที่มีคะแนนรวมเฉลี่ยสูง (ช่วงห่าง -1.38% และ -4.49% ตามลำดับ)

กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดของ Kemmis & McTaggart โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Practical Action Research) ซึ่งได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยไว้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยดำเนินการโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยการใช้การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ มีวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการวิจัย
2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Practical Action Research) ตามแนวคิดของ Kemmis & McTaggart ได้แก่ PAOR คือ การวางแผน (Planning) การดำเนินงาน (Action) การสังเกต (Observe) และการสะท้อนผล (Reflect)

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 25 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบบันทึกกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เป็นแบบบันทึกที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากการพูดคุย สนทนา แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรค ความสำเร็จในแต่ละประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
2. เทปบันทึกเสียง

ผู้วิจัยใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือข้อความจากการเก็บข้อมูลจากการพูดคุย สทนา แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรค ความสำเร็จในแต่ละประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในบางประเด็นที่อาจมีข้อความตกหล่น ผู้วิจัยจะเปิดเทปบันทึกเสียงเพื่อความแม่นยำในการนำเสนอผลอีกวิธีหนึ่ง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบบันทึกกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยดำเนินการประสานผู้วิจัยที่รับทุนอุดหนุนการวิจัย ซึ่งมีขอบเขตและวิธีการดำเนินการวิจัยตามความมุ่งหมายของการวิจัยเป็น 3 ระยะ ตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาบริบทการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาเอกสารบันทึกการส่งรายงานการวิจัยของผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้ สำนักศึกษาทั่วไป

ระยะที่ 2 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการวิจัย (Action Plan)

ขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการเพื่อให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่บุคลากรและประชากรกลุ่มเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานวิจัย โดยเชิญประชากรกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม

โดยระยะที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแผนปฏิบัติการวิจัย (Action Plan) ดังตาราง 1

ตาราง 1 แผนปฏิบัติการวิจัย (Action Plan)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา / สถานที่ / เครื่องมือ / งบประมาณ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด
กิจกรรมที่ 1 จัดโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการ วิจัย	จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน การวิจัย ในหัวข้อ การวิจัยเชิง ปฏิบัติการ	ระยะเวลา : 22 ม.ค. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนักศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : ppt การอบรมเชิง ปฏิบัติการ งบประมาณ : -	หัวหน้าโครงการรับทราบแนว ทางการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ	หัวหน้าโครงการได้แนว ทางการทำวิจัยเชิง ปฏิบัติการ
กิจกรรมที่ 2 จัด Workshop ให้ความรู้เรื่องการสืบค้น ฐานข้อมูลงานวิจัย การสร้าง เครื่องมือ แนวทางการเก็บ ข้อมูล และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 1	- จัดกิจกรรม Workshop ให้ความรู้ เรื่องการสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัย การสร้างเครื่องมือ แนวทางการ เก็บข้อมูล - ใช้ case study การสร้างเครื่องมือ เก็บข้อมูลของโครงการแนว ทางการพัฒนาการดำเนินงาน พัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ	ระยะเวลา : 23 ก.พ. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนักศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : ppt การสืบค้นข้อมูล / เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง / เอกสารตัวอย่างงานวิจัยของ โครงการแนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอน รายวิชา 0043 001 การคิดเชิง ออกแบบ (Design Thinking)	- ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนว ทางการดำเนินงานวิจัย - ผู้วิจัยได้ความรู้เรื่องการสืบค้น ฐานข้อมูลงานวิจัย การสร้าง เครื่องมือ แนวทางการเก็บข้อมูล	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทที่ 2

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา / สถานที่ / เครื่องมือ / งบประมาณ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด
	(Design Thinking) สำนัการศึกษา ทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม - ใช้ระบบพี่เลี้ยง Coaching	สำนัการศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัย มหาสารคามงบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท		
กิจกรรมที่ 3 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 2	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน ในบพที่ 1 ร่วมกัน ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 8 มี.ค. 64 ใช้เวลา 30 นาที สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนัการศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนว ทางการดำเนินงานวิจัย - ได้กำกับติดตามความก้าวหน้า และทราบสภาพปัญหาอุปสรรคใน การดำเนินงาน - ได้ติดตามความก้าวหน้าของบพที่ 2	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบพที่ 2
กิจกรรมที่ 4 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 3	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน ในบพที่ 1 ร่วมกัน ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 23 มี.ค. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนัการศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนว ทางการดำเนินงานวิจัย - ได้กำกับติดตามความก้าวหน้า และทราบสภาพปัญหาอุปสรรคใน การดำเนินงาน - ได้ติดตามความก้าวหน้าของบพที่ 3	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบพที่ 3
กิจกรรมที่ 5 กิจกรรม Monthly Meeting	จัดกิจกรรม Monthly Meeting	ระยะเวลา : 5 เม.ย. 64	- ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนว ทางการดำเนินงานวิจัย	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบพที่ 3

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา / สถานที่ / เครื่องมือ / งบประมาณ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด
แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 4	- แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน ในบทยที่ 2 ร่วมกัน ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนัการศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ได้กำกับติดตามความก้าวหน้า และทราบสภาพปัญหาอุปสรรคใน การดำเนินงาน - ได้ติดตามความก้าวหน้าของบทยที่ 3	
กิจกรรมที่ 6 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 5	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน ในบทยที่ 2 ร่วมกัน ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 20 เม.ย. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนัการศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนว ทางการดำเนินงานวิจัย - ได้กำกับติดตามความก้าวหน้า และทราบสภาพปัญหาอุปสรรคใน การดำเนินงาน - ได้ติดตามความก้าวหน้าของบทยที่ 3 - 4	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทยที่ 3 - 4
กิจกรรมที่ 7 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 6	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - ผู้วิจัยแสดงการจัดทำตาราง หุ่น (dummy table) - ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ทำงานในบทยที่ 3 ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 27 เมษายน 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนัการศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนว ทางการดำเนินงานวิจัย - ได้กำกับติดตามความก้าวหน้า และทราบสภาพปัญหาอุปสรรคใน การดำเนินงาน - ได้ติดตามความก้าวหน้าของบทยที่ 3 - 4	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทยที่ 3 - 4

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา / สถานที่ / เครื่องมือ / งบประมาณ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด
กิจกรรมที่ 7 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 7	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ทำงานในบทที่ 3 ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 28 พ.ค. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนักศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนว ทางการดำเนินงานวิจัย - ได้กำกับติดตามความก้าวหน้า และทราบสภาพปัญหาอุปสรรคใน การดำเนินงาน - ได้ติดตามความก้าวหน้าของบทที่ 3 - 4	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทที่ 3 - 4
กิจกรรมที่ 8 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 8	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ทำงานในบทที่ 3 ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 15 มิ.ย. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนักศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนว ทางการดำเนินงานวิจัย - ได้กำกับติดตามความก้าวหน้า และทราบสภาพปัญหาอุปสรรคใน การดำเนินงาน - ได้ติดตามความก้าวหน้าของบทที่ 4 - 5	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทที่ 4 - 5
กิจกรรมที่ 9 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 9	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ทำงานในบทที่ 5 ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 2 ก.ค. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนักศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล	- ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนว ทางการดำเนินงานวิจัย - ได้แนวทางการเขียนร่างบทความ การวิจัย (Manuscript) เพื่อตีพิมพ์	- ผู้วิจัยสามารถเขียนร่าง บทความการวิจัย (Manuscript)

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา / สถานที่ / เครื่องมือ / งบประมาณ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด
		งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	เผยแพร่ผลงานวิจัยได้ตามเกณฑ์ที่ สำนักศึกษาทั่วไปกำหนด	

ระยะที่ 3 สะท้อนผลการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน ปัญหา อุปสรรค ความสำเร็จที่เกิดขึ้น ระหว่างการดำเนินการวิจัยของประชากรกลุ่มเป้าหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามประเด็นที่กำหนดไว้ มีขั้นตอนการดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น จะกระทำภายหลังการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกครั้ง เพื่อจะได้นำข้อมูลมาสะท้อนผลของการบริหารงานวิจัย และจัดหมวดหมู่ความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค แยกแยะผลของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบริบทการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 2 ผลดำเนินการตามแผนปฏิบัติการงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 3 สะท้อนผลการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบริบทการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ความเป็นมาของสำนักศึกษาทั่วไป

สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2550 ได้ให้ความเห็นชอบให้จัดตั้งหน่วยงานใหม่ คือ โครงการจัดตั้งสำนักศึกษาทั่วไป ซึ่งให้บรรจุไว้ในแผนปฏิรูปราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2550 – 2553) ต่อมาตามมติสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2551 มีมติให้จัดตั้งสำนักศึกษาทั่วไป และสภามหาวิทยาลัยมหาสารคามเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานสำนักศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2552 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2552 โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งหน่วยงานดังนี้

1. เพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงาน และจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปให้สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายของมหาวิทยาลัยตลอดจนให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้

2. เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาวิชาศึกษาทั่วไป ให้ทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ

3. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการวิชาศึกษาทั่วไปกับสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ

4. เพื่อเผยแพร่วิชาการและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิชาศึกษาทั่วไป

ที่ตั้ง

สำนักศึกษาทั่วไป ชั้น 1 อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำบลขามเรียง
อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม

โทรศัพท์

0-4375-4333	ต่อ 2017, 2113	กลุ่มงานบริหาร
0-4375-4333	ต่อ 2069, 2071	กลุ่มงานนโยบาย แผนและคลัง
0-4375-4333	ต่อ 2097, 2105	กลุ่มงานวิชาการและพัฒนานิสิต
0-4375-4571,		สำนักงานเลขานุการ

เว็บไซต์ <http://www.genedu.msu.ac.th>

นโยบายการบริหารงานสำนักศึกษาทั่วไป (พ.ศ. 2564-2568)

1. ใช้การวิจัยและพัฒนา (R&D) และ เครื่องมือประเมินตนเอง (Approach Deploy Learning Integration; ADLI) ในการปรับปรุงและพัฒนาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ใช้หลักการศึกษามุ่งผลลัพธ์ (Outcome Based Education; OBE) หรือ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนโดยให้ความสำคัญกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งในระดับรายวิชาและระดับหมวดวิชา
3. พัฒนาสำนักศึกษาทั่วไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง โดยใช้องค์ความรู้และทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ฝังลึกลงไปในวิถีการปฏิบัติงานขององค์กร (Organizational learning)
4. เน้นการสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกัน (Flow and collaborative network) บนแนวทางการบูรณาการ (Integration) เพื่อไปสู่การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ (Learning innovation)
5. ปลุกฝังค่านิยมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life long learning) มุมมองเชิงระบบ (System perspective) และความคล่องตัว (Agility) กับผู้บริหารและบุคลากร
6. สร้างคน (เตรียมบุคลากรสำหรับสมรรถนะหลักในอนาคต) นำองค์กร (กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจให้เห็น และจริงใจ) และดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร อย่างมีวิสัยทัศน์และธรรมาภิบาล
7. เน้นการสร้างและใช้ระบบสารสนเทศและการวิจัย ดำเนินการบริหารจัดการบนฐานคิดความคุ้มค่า (มูลค่าและคุณค่า) และประเมินผลการบริหารจัดการโดยใช้ตัวชี้วัด OKR (Objectives and Key Results) วิธีการตั้งเป้าหมายของแต่ละบุคคลในองค์กรให้มีเป้าหมายที่สอดคล้องกันทั้งองค์กร
8. ปรับปรุงการดำเนินงานบนข้อมูลป้อนกลับจากนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
9. มีการสานต่อภารกิจจัดทดสอบภาษาอังกฤษ MSU-English exit exam และการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ MOOCs (Massive Open Online Courseware)

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
จำนวน 3 โครงการ ดังตาราง 2

ลำดับที่	ชื่อโครงการวิจัย
1	การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2	การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3	การพัฒนาระบบการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตาราง 2 โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 3 โครงการ

ทั้งนี้ โครงการวิจัยทั้ง 3 โครงการได้รับการอนุมัติขยายระยะเวลาการวิจัย ครั้งที่ 2 ตั้งแต่ 1 เมษายน – 20 สิงหาคม 2564

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
จำนวน 5 โครงการ ดังตาราง 3

ลำดับที่	ชื่อโครงการวิจัย
1	การศึกษาลงมือของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2	การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
4	การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
5	การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหาทางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตาราง 3 โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการ

ตอนที่ 2 ผลดำเนินการตามแผนปฏิบัติการวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยขอ
นำเสนอกระบวนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการวิจัย (Action Plan) ดังนี้

1. การดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัย เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2564
โดยการเชิญวิทยากรให้ความรู้ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการแก่ผู้วิจัย โดยมีการความรู้หลังการอบรมสูงขึ้น คิด
เป็นร้อยละ 17

2. ผลจัดการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานวิจัย ด้วยการเก็บข้อมูลจากการ
พูดคุย สทนา แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรค ความสำเร็จในแต่ละประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
จำนวน 9 ครั้ง ดังนี้

1. การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 1 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม
จำนวน 6 คน

2. การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 2 วันที่ 8 มีนาคม 2564 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม
จำนวน 7 คน

3. การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 3 วันที่ 23 มีนาคม 2564 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม
จำนวน 6 คน

4. การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 4 วันที่ 5 เมษายน 2564 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม
จำนวน 7 คน

5. การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 5 วันที่ 20 เมษายน 2564 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม
จำนวน 5 คน

6. การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 6 วันที่ 27 เมษายน 2564 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม
จำนวน 4 คน

7. การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 7 วันที่ 28 พฤษภาคม 2564 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม
จำนวน 6 คน

8. การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 8 วันที่ 15 มิถุนายน 2564 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม
จำนวน 3 คน

9. การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 9 วันที่ 2 กรกฎาคม 2564 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม
จำนวน 7 คน

กระบวนการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564

ผู้วิจัยที่รับทุนอุดหนุนการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ร่วมแลกเปลี่ยนในประเด็น

1. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ Action Plan ดังนี้

1.1 โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการตัดสินใจการลงโปวัดถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ก่อนเรียน และหลังเรียน อาจจะมีการปรับวิธีการวิจัย จะประเมินก่อนเรียนและหลังเรียนโดยทดสอบช่วงภาคการศึกษาพิเศษ ในช่วงเดือนเมษายน 2564 โดยใช้การเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) แล้วนำมาเปรียบเทียบกัน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ผู้วิจัยจะขอคำปรึกษาคณะกรรมการวิจัย คือ รศ.ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม และจะมาปรับการวางแผนการดำเนินงานอีกครั้ง

1.2 โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม แบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ โดยใช้วงจร PAOR ของ Kemmis and McTaggart

1.3 โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอน รายวิชา 0043001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการทบทวนวรรณกรรม และคำนึงถึงวัตถุประสงค์การวิจัย จึงได้เครื่องมือออกมา ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจเครื่องมือจากผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย รศ.ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม ผศ.ดร. วราพร เอรารวรรณ์ และ ผศ.ดร. ญาณภัทร สีหะมงคล

1.4 โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ในขั้นตอนการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 และกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิจัยที่ได้เชิญผู้วิจัย งบประมาณเงินรายได้ สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปี พ.ศ. 2563 เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการวิจัยของโครงการนี้ ซึ่งมีช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านกลุ่มสังคมออนไลน์ GE Research 2021 เพื่อติดต่อสื่อสารอีกช่องทางหนึ่ง

1.5 โครงการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการ การให้บริการแก้ไขปัญหาทางนห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามอยู่ระหว่างการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 เนื่องจากงานวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย และสามารถนำเนื้อหา มาประยุกต์ใช้ร่วมกันได้

2. เหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินการขอยกเว้นจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และรายละเอียดการดาวน์โหลดเอกสาร ได้ส่งเข้าไปยังกลุ่มสังคมออนไลน์ GE Research 2021 เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้วิจัยอีกด้วย

3. เรียนรู้แนวทางการสร้างเครื่องมือ การหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบเครื่องมือ และแนวทางการเก็บข้อมูล โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งนี้ ได้ใช้ Case Study ของโครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นกรณีศึกษา โดยผู้วิจัยบอกเล่าประสบการณ์ในการสร้างเครื่องมืออย่างไร และดำเนินการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเครื่องมืออย่างไร ซึ่งผู้วิจัยตัดสินใจเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ทรงคุณวุฒิ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

2. ผู้วิจัยได้ความรู้เรื่องการสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัย จากเอกสารผ่านลิงค์ออนไลน์ <http://bit.ly/datareseach> โดยเผยแพร่ในกลุ่มสังคมออนไลน์ GE Research 2021 ซึ่งรวบรวมฐานข้อมูลเทคนิคการสืบค้นข้อมูลออนไลน์ Web of Science (citation database) ดังนี้
1. ค้นหาบทความงานวิจัยเพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงในการทำวิจัย
 2. ค้นหาวารสารนานาชาติตามคีย์เวิร์ด เพื่อการตีพิมพ์ หรือ ใช้เป็นวารสารประกอบประกอบการเรียนการสอน
 3. ค้นหา Impact Factor หรือ Ranking ของวารสาร หรือ ตรวจรายชื่อวารสารนานาชาติเพื่อประเมินคุณภาพวารสาร
 4. ค้นหาผลงานของผู้เขียน สิทธิบัตร หนังสือ หรือสิ่งพิมพ์ที่บทความในวารสารใน Web of Science นำไปอ้างอิง

ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
1	1. ดำเนินการแลกเปลี่ยนในประเด็นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ Action Plan ดังนี้ 2. ดำเนินการแลกเปลี่ยนในประเด็นการสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัย	1. หัวหน้าโครงการรับทราบแนวทางการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2. ผู้วิจัยได้แนวทางการสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัย จากเอกสารผ่านลิงค์ออนไลน์ http://bit.ly/datareseach	8 คน

ตาราง 4 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564

จากตาราง 4 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 8 คน จากผลการศึกษา พบว่า 1) หัวหน้าโครงการรับทราบแนวทางการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2) ผู้วิจัยได้แนวทางการสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัย จากเอกสารผ่านลิงค์ออนไลน์ <http://bit.ly/datareseach>

กระบวนการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2564

ผู้วิจัยที่รับทุนอุดหนุนการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ร่วมแลกเปลี่ยนในประเด็นปัญหาการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

1. โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นั้น ผู้วิจัย พร้อมทั้งผู้ช่วยวิจัย ได้เข้าพบผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการวิจัยสำนักศึกษาทั่วไป คือ รศ.ดร.ประสาธน์ เนื่องเฉลิม และได้ขอเสนอแนะเพื่อดำเนินการพัฒนา คือ จะเลือก Model การวิจัยคือการใช้ผู้สอน 1 คน วิชาเดียวกัน แบบ 50 : 50

ซึ่งรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้ให้ข้อเสนอแนะในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแนะนำให้ผู้วิจัยทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และเข้าไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญและให้ผู้เชี่ยวชาญรับรองแนวคิดในการศึกษาวิจัย และเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างมา และนำมาทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ไม่จำเป็นจะต้องประสบความสำเร็จในวงรอบแรก และนำเสนออาจารย์ประจำรายวิชา หากท่านใดเห็นชอบในวิธีการของผู้วิจัย ก็สามารถร่วมกันทำงานต่อไป สุดท้ายจะได้ Model และแนะนำให้ทำการทดลองเพียงวงรอบเดียว และนำข้อมูลมาประชุมทำความเข้าใจกับกลุ่มที่ศึกษา ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอน หรือนิสิต ในด้านข้อมูลที่ยากให้นำเสนอในการวิจัยคือ กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) และผู้วิจัยควรกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยให้มีความชัดเจน และเลือกรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) แนะนำทฤษฎีของ Kemmis and McTaggart หรือทฤษฎีของ Demming เริ่มตั้งแต่ระดับขั้น P จะทำอย่างไร แต่งตั้งใครเป็นกรรมการ ขั้น Act ทำแผนการดำเนินงานวิจัย ขั้น O จะดำเนินการอย่างไร จะเป็นกระบวนการ Par หรืออย่างไร แต่ขณะนี้ต้องเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบเทคนิค (Technical Action Research) การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่อมือนั้น ต้องเป็นคนที่สามารถพิจารณาเครื่องมือให้เสร็จตามกำหนดเวลา และกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ในบทที่ 4 นั้น จะมีการปรับ ซึ่งไม่เหมือนกับบทที่ 2

กรณีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เมื่อมีใครพูดอะไร ต้องจับประเด็นให้ครบถ้วน แม้กระทั่งสำเนียง เพราะมันสื่อถึงความหมายของงานวิจัยเชิงคุณภาพ หากผู้ให้สัมภาษณ์พูดด้วยสำเนียงอีสาน ผู้วิจัยต้องนำเสนอผลเป็นสำเนียงอีสานเช่นกัน และถ้าผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์หรือการสังเกตให้สุดแล้วแต่ระเบียบวิธีวิจัยที่ผู้วิจัยเลือกใช้ งานวิจัยเชิงคุณภาพจะมีความสุข เพราะไม่ได้นำข้อมูลตัวเลขมาวิเคราะห์ วัดความรู้ตอนสุดท้าย ไม่มีการเปรียบเทียบ Compare Pre-test/Post-test เพราะผู้วิจัยศึกษากระบวนการ ต้องพิจารณาเรื่องของขอบเขตเวลา และนักวิจัยจะต้องรอบคอบในการทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพราะผู้อ่านจะยึดงานวิจัยจาก แผนปฏิบัติการ (Action Plan) และเมื่อผู้วิจัยได้ Model การดำเนินงานแล้วให้นำมาหารือกับผู้เชี่ยวชาญ แล้วผู้วิจัยจะเกิดความมั่นใจในการใช้เครื่องมือมากยิ่งขึ้น โดยใช้เทคนิค Delphi ให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ให้ข้อเสนอแนะ แล้วผู้วิจัยเอามาสรุปแล้วส่งต่อไปยืนยันผล เมื่อเสร็จแล้วจะเป็นผลการวิจัยรอบแรก ในวงรอบที่ 1 และประเด็นสำคัญคือ ผลลัพธ์ จะวัดจากอะไรบ้าง

กรณีที่ไม่สามารถเรียนในห้องเรียนได้นั้น ผู้วิจัยสามารถปรับกระบวนการได้เลย เพราะเป็นเสน่ห์ของการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) จะสะท้อนให้เห็นจากรูปแบบนี้ เมื่อพบว่ามีปัญหาเกิดขึ้น จึงกลับมาเป็นการเรียนการสอนแบบออนไลน์ 100% และมีผลการดำเนินงานอย่างไรให้อธิบายต่อไป และผู้วิจัยต้องคัดเลือกผู้เรียนด้วย ว่ากลุ่มที่ 1 จะเก็บแบบสอบถามอย่างไร กลุ่มที่ 2 จะเก็บแบบสอบถามอย่างไร และต้องพิจารณาความเป็นอิสระต่อกันหรือไม่ เพราะผู้วิจัยจะไม่เอาข้อมูล 2 กลุ่ม มาเปรียบเทียบกับกันเนื่องจาก ผิดเงื่อนไขการใช้สถิติ ไม่มีการเปรียบเทียบ Compare Pre-test/Post-test แต่เป็นลักษณะ Exidental เจอเมื่อไหร่เก็บเมื่อนั้น เจอใครก็เก็บข้อมูลเลย สิ่งที่ต้องทำตอนนี้คือรีบยื่นขอยกเว้นจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพราะไม่ขอจะไม่สามารถตีพิมพ์ได้ ระเบียบของสำนักงานวิจัยแห่งชาติ (วช.) ระบุให้ผู้วิจัยต้องขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

และรองผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ยังให้ข้อเสนอแนะเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้วิจัยอีกว่า ใครจะแนะนำอย่างไรไม่ต้องสนใจ ให้ยึดผู้เชี่ยวชาญเป็นหลักในการสร้างเครื่องมือวิจัย และต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ตรงกับเนื้อหาในการทำวิจัย ผู้เชี่ยวชาญที่ดีจะช่วยให้ข้อเสนอแนะเนื้อหาที่ตรงตามวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดของผู้วิจัย และหากมีประกาศที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานให้กลุ่มตัวอย่างดู เขาจะมีความสบายใจในการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น และเอกสารประกาศฉบับนี้จะไปแนบอยู่ในภาคผนวกงานวิจัย

ผู้วิจัยแจ้งว่า ผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาทั่วไปขอความอนุเคราะห์ ผศ.ดร.รัชนิวรรณ ตั้งภักดี และ ผศ.ดร.มานิต อาษานอก จากคณะศึกษาศาสตร์ ให้แนวทางในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ในรูปแบบ 70 : 30 หรือหลาย ๆ สูตร ให้ไปลองใช้ อาจจะให้เป็นประกาศให้มีการเรียนการสอนแบบผสมผสาน แล้วเอามากำหนดในวิชาที่จะทดลอง แล้วนำไปหารือกับอาจารย์ผู้สอนให้เอาโมเดลนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 2 วิชา โดยขอความอนุเคราะห์ อาจารย์ ดร.อัญญารัตน์ นาถิระพงษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยนันท์ พรหมเพ็ญ โดยจะดำเนินการทบทวนด้วยวาจา ซึ่งหลักการเลือกอาจารย์ผู้สอนจะเลือกวิชาที่มีผู้สอนคนเดียว แต่ละวิชาจะใช้ 2 Model และต้องมีการสอนแบบออนไลน์ร่วมด้วย อาจจะเป็นการเชิญอาจารย์จากภาควิชาหลักสูตรและการสอน 1 ท่าน จากภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 1 ท่าน และจากภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา 1 ท่าน

2. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักงานศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยมีข้อซักถามเรื่องเครื่องมือ แบบสังเกต แบบบันทึกปลายเปิด ต้องนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหรือไม่

โดยผู้เชี่ยวชาญ ให้ความรู้และร่วมแลกเปลี่ยนกับผู้วิจัยว่า แบบสังเกตต้องมีรายละเอียดเป็นข้อต่าง ๆ อยู่ในแบบสังเกต ต้องมีการทดสอบความตรงของเนื้อหา มีค่าความเที่ยง ค่าความเชื่อมั่น โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ และผู้วิจัยนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ขึ้นไป และแบบสอบถามจะเป็นแบบไหนนั้นขึ้นอยู่กับผู้วิจัย แต่ถ้าหากมีข้อมูลเชิงคุณภาพประกอบด้วยจะดีมาก หรือไปเอาเครื่องมือของผู้อื่นมาใช้ โดยทำหนังสือถึงผู้วิจัยว่าขอ

อนุญาตใช้เครื่องมืออื่น ๆ และให้เขาตอบรับเป็นลายลักษณ์อักษร และขออนุญาตเอามาใช้ โดยอ้างอิงชื่อผู้วิจัยเจ้าของเครื่องมือในบทที่ 3 และระบุอ้างอิงในบรรณานุกรม

3. โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่ระหว่างการพิจารณาเครื่องมือผู้เชี่ยวชาญ

4. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้เชี่ยวชาญ ให้ความรู้และร่วมแลกเปลี่ยนกับผู้วิจัยว่า ในแต่ละโครงการควรใช้เวลาในการซักถามแลกเปลี่ยนกันคนละ 20 นาที

5. โครงการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหาห้องเรียนรวม สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นั้น อยู่ระหว่างการจัดทำบทที่ 3 การพัฒนาระบบ และทบทวนวรรณกรรมงานวิจัยปีล่าสุดทาง Scidirect และ Thailis

โดยผู้เชี่ยวชาญ ให้ความรู้และร่วมแลกเปลี่ยนกับผู้วิจัยว่า สามารถอ้างอิงงานวิจัยของตนเองได้ โดยเป็นการทำหนังสือถึงตนเอง และทำหนังสือขอใช้ผลงานไปยังวารสารที่เคยนำงานวิจัยไปตีพิมพ์ โดยระบุว่าขอใช้ผลงานของตนเอง ไม่เช่นนั้นจะโดนข้อหาคัดลอกผลงาน หรือการละเมิดลิขสิทธิ์ และในการใช้โปรแกรม Google Sheet ในการวิเคราะห์ ควรอ้างอิงทฤษฎี Lean ของ Toyota เพื่อลดระยะเวลาการทำงาน เช่น โรงพยาบาลหลายแห่งใช้เทคนิค Lean ผู้วิจัยอาจนำมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัย โดยคัดเลือกที่จะใช้ทฤษฎีกับห้องเรียนห้องไหน ควรระบุกรอบการดำเนินงาน ระบุขอบเขตเนื้อหา ขอบเขตพื้นที่ ขอบเขตระยะเวลา และตีกรอบการดำเนินงาน โดยให้ระบุเหตุผลเพื่อประกอบการใช้ทฤษฎี เมื่อผู้วิจัยแปรผลการดำเนินงานข้อมูลจะแตกต่างกันไปตามแต่ละขอบเขตของการวิจัย

ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2564

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
1	1. ดำเนินการแลกเปลี่ยนในประเด็นความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบ โดยการเชิญผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหารเป็นผู้เชี่ยวชาญในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้วิจัย	1. โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นั้น ได้แนวทางการแก้ปัญหาคำถามการดำเนินงานวิจัยของโครงการที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นโดยคำแนะนำจากรองผู้อำนวยการสำนัก	8 คน

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		ศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร แนวทางการสร้าง Conceptual Framework และแนวทางการสร้าง Model ของโครงการวิจัย เพื่อนำไปหารือกับผู้เชี่ยวชาญตามแผนการวิจัย ก่อนนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง หรือกลุ่มประชากร 2. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยมีข้อซักถามเรื่องเครื่องมือ แบบสังเกต แบบบันทึกปลายเปิด ต้องนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหรือไม่ 3. โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่ระหว่างการพิจารณาเครื่องมือผู้เชี่ยวชาญ 4. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้เชี่ยวชาญ ให้ความรู้และร่วมแลกเปลี่ยนกับผู้วิจัยว่า ในแต่ละโครงการควรใช้เวลาในการซักถามแลกเปลี่ยนกันคนละ 20 นาที 5. โครงการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการ	

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		บริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้แนวทางการขอใช้ผลงานวิจัยของตนเองจากวารสารที่ผู้วิจัยเคยไปตีพิมพ์เพื่อนำมาอ้างอิงในปัจจุบัน	

ตาราง 5 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2564

จากตาราง 5 การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 8 คน จากผลการศึกษา พบว่า 1) โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นั้น ได้แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานวิจัยของโครงการที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นโดยคำแนะนำจากรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร แนวทางการสร้าง Conceptual Framework และแนวทางการสร้าง Model ของโครงการวิจัย เพื่อนำไปหารือกับผู้เชี่ยวชาญตามแผนการวิจัย ก่อนนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง หรือกลุ่มประชากร 2) โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยมีข้อซักถามเรื่องเครื่องมือแบบสังเกต แบบบันทึกปลายเปิด ต้องนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหรือไม่ 3) โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่ระหว่างการพิจารณาเครื่องมือผู้เชี่ยวชาญ 4) โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้เชี่ยวชาญ ให้ความรู้และร่วมแลกเปลี่ยนกับผู้วิจัยว่า ในแต่ละโครงการควรใช้เวลาในการซักถามแลกเปลี่ยนกันคนละ 20 นาที 5) โครงการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้แนวทางการขอใช้ผลงานวิจัยของตนเองจากวารสารที่ผู้วิจัยเคยไปตีพิมพ์เพื่อนำมาอ้างอิงในปัจจุบัน

กระบวนการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 3 วันที่ 23 มีนาคม 2564

ผู้วิจัยที่รับทุนอุดหนุนการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ร่วมแลกเปลี่ยนในประเด็นปัญหาการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

1. โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการดำเนินการทำบทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และจะทำเป็นตารางสังเคราะห์ตอนท้าย ตารางความถี่ตอนนี้ได้มา 7 คน สมาคมสโตน (Allen and Seaman 2005) ที่กล่าวถึงร้อยละ 70 : 30 ทำเป็นสัดส่วนแนวทางการจัดการเรียนการสอนว่าใครใช้สูตรไหนกันบ้าง เป็นวิธีการของการจัดการเรียนการสอน ทำตารางสังเคราะห์ 2 ส่วน โดยระบุสัดส่วนวิธีการใช้อย่างไร แล้วเอาตารางตัวอย่างไปใช้ว่าเหมาะสมหรือไม่กับการใช้งาน และจะหาบทามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ คือ รศ.ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม และ ผศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน และ ผศ.ดร.รัชนิวรรณ ตั้งภักดี โดยวิชาที่ทำการทดลองคือวิชาด้านภาษา โดยจะประสานอาจารย์ผู้สอน คือ อาจารย์ ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์ วิชาที่เน้นทักษะ คือ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาที่เน้นไปทางการสอนแบบบรรยาย และเครื่องมือจะสร้างเสร็จภายในสัปดาห์นี้และดำเนินการประชุมกับอาจารย์ผู้สอน

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้แนวคิดว่าการจัดการเรียนการสอนแบบ Blended Learning ได้อยู่ แต่ข้อมูลจะไม่มีคามเข้มข้น และมิติที่ประชุมส่วนใหญ่จะไม่นำมาอ้างอิงในงานวิจัย แนะนำให้ผู้วิจัยสรุปกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) โดยนำไปไว้ท้ายบทที่ 2 และไม่จำเป็นจะต้องเสร็จในวงรอบที่ศึกษานี้ แค่ให้มีร่องรอยการดำเนินงานวิจัย ให้เป็นแนวทางการดำเนินงานต่อในวงรอบที่ 2 และสัดส่วนการทำวิจัย หรือรายชื่อทีมวิจัย สามารถปรับเปลี่ยนสัดส่วนหรือคัดชื่อออกได้ตามความเหมาะสมและดุลพินิจของหัวหน้าโครงการวิจัย

2. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ยังไม่มีความก้าวหน้าจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 2

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้แนวคิดว่าการที่มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานภายในของสำนักศึกษาทั่วไป หากบุคลากรที่มีการโยกย้าย ให้นำไปเขียนรายงานในบทที่ 4 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร และสาเหตุที่ต้องมีการปรับเปลี่ยน

3. โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผน และจะทำการสัมภาษณ์แบบ Focus Group กับทีมอาจารย์ผู้สอน

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้แนวคิดว่าการวิจัยต้องไปจัดให้มีการพัฒนาการดำเนินงาน ไม่เพียงแต่การเก็บข้อมูลย้อนหลัง และนำมาหารือกับอาจารย์ผู้สอน แล้วให้อาจารย์ผู้สอนนำไปพัฒนา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่าผู้วิจัยจะใช้ทฤษฎีของใครในการพัฒนา

4. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามอยู่ระหว่างการดำเนินงานจัดทำบทที่ 3 และเขียนสรุปผลในบทที่ 4

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้แนวคิดว่าการหากผู้วิจัยที่เป็นประชากรกลุ่มเป้าหมายไม่อยู่ จะขอให้ประชากรกลุ่มเป้าหมายส่งข้อมูลมาให้ หรือใช้การสัมภาษณ์ ฉะนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีการเกณฑ์คัดเข้า เกณฑ์คัดออก (Inclusion – Exclusion Criteria)

5. โครงการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไข ปัญหาทางห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัย ไม่ได้เข้าร่วมการดำเนินการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีการส่งข้อมูลมาให้ ระบุว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำบทที่ 3

ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2564

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
1	1. ดำเนินการแลกเปลี่ยนในประเด็น ความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบ โดยการ เชิญผู้อำนวยการสำนักศึกษา ทั่วไปฝ่ายบริหารเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกับผู้วิจัย	1. โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการดำเนินการทำบทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำตารางสังเคราะห์ตอนท้าย และเครื่องมือจะสร้างเสร็จภายใน 25 มีนาคม 2564 และดำเนินการประชุมกับอาจารย์ผู้สอน ก่อนจะทบทวนผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ 2. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหาร และยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ยังไม่มีความก้าวหน้าจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 2 3. โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัย	7 คน

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		มหาสารคาม อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผน และวางแผนสัมภาษณ์แบบ Focus Group กับทีมอาจารย์ผู้สอน 4. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการดำเนินงานปรับปรุงจัดทำ บทที่ 3 และเขียนสรุปผลการศึกษา ใน บทที่ 4 5. โครงการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม แจ้งว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุง บทที่ 3 เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จึงมีการส่งผลการดำเนินงานให้ในภายหลัง	

ตาราง 6 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2564

จากตาราง 6 การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 7 คน จากผลการศึกษา พบว่า 1) โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการดำเนินการทำบทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำตารางสังเคราะห์ตอนท้าย และเครื่องมือจะสร้างเสร็จภายใน 25 มีนาคม 2564 และดำเนินการประชุมกับอาจารย์ผู้สอน ก่อนจะทบทวนผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ 2) โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ยังไม่มีความก้าวหน้าจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 2 3) โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผน และวางแผนสัมภาษณ์แบบ Focus Group กับ

ที่มหาวิทยาลัยผู้สอน 4) โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามอยู่ระหว่างการดำเนินงานปรับปรุงจัดทำบทที่ 3 และเขียนสรุปผลการศึกษา ในบทที่ 4 5) โครงการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม แจ้งว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุง บทที่ 3 เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จึงมีการส่งผลการดำเนินงานให้ในภายหลัง

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้นัดหมายกันเพื่อดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งต่อไปในวันที่ 5 เมษายน 2564 พร้อมทั้งจัดส่งความก้าวหน้าของงานวิจัยเพื่อให้รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหารพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 4 วันที่ 5 เมษายน 2564

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานวิจัยในครั้งที่ 4 นี้ มีผู้วิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการวิจัยเข้าร่วมด้วย และผู้ที่รับทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยขอเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังนี้

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยร่วมแลกเปลี่ยนว่า อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลความพึงพอใจโดยประสานนิสิตที่มาใช้งานห้องให้ตอบแบบประเมินเพิ่มเติม และนัดหมายอาจารย์ นิสิตในการสัมภาษณ์เพิ่มเติม และคาดว่าจะแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่สำนักศึกษาทั่วไปกำหนด ภายในเดือนมิถุนายน 2564

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ขอคุณต้นฉบับบทความวิจัย
(Manuscript)

2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยร่วมแลกเปลี่ยนว่า แนวทางการตีพิมพ์จะสามารถทำ Manuscript เพื่อติดต่อการตีพิมพ์ได้เลยหรือไม่

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้แนวคิด ว่า สามารถทำ Manuscript และติดต่อหาที่ตีพิมพ์ได้เลย

3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ขณะนี้ผู้วิจัยยังทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทำแบบสัมภาษณ์

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้แนวคิด

ว่าให้ใช้กรอบระเบียบของงานพศุปี 2560 เป็นกรอบในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้

1. โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้แนวคิดที่ว่า ทุกแนวคิดทฤษฎีในบทที่ 2 ต้องสรุปทุกหัวข้อ ในฐานะผู้วิจัย ต้องสรุปและนำมาใส่ในนิยามศัพท์เฉพาะ และเทคนิคในการ Review literature ควรแยกแต่ละหัวข้อเป็นหัวข้อย่อย เพราะมีเรื่องหลักเรื่องเดียวและใส่รายละเอียดของการจัดการเรียนการสอนตอนนี้อยู่ ใส่วิธีการจัดการเรียนการสอนตอนนี้อยู่ อธิบายถึง มคอ.3 มคอ. 5 ใส่ในบทที่ 2 และนำไปใส่ในภาคผนวก และบทที่ 4 เขียนโครงการบริบทของสำนักศึกษาทั่วไป เขียนส่วนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และประชากร คือคนที่เข้าเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 200 คน วิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 100 คน รวมเป็น 300 คน เอามาคำนวณ sample size ในเรื่องของการวัดความพึงพอใจ ต้องดูว่าจะทำการ sampling อย่างไร และการวัดความพึงพอใจ เป็นแบบสอบถาม questionnaire เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน โดยอ้างอิงเกณฑ์ของ Best & Daniel และต้องมีการตรวจเนื้อหา ผ่านโปรแกรม Turn it in

2. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำบทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรมและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้แนวคิดว่าการเขียนคำ หรือข้อความต่าง ๆ ในบทนำ ควรใช้คำเต็มขึ้นมาก่อนการใช้คำย่อ และยังขาดทฤษฎีความต้องการ รวมทั้งทฤษฎีความต้องการ จะใช้ wants หรือ needs

3. โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยแลกเปลี่ยน ดังนี้ กรณีของนิยามศัพท์ปฏิบัติการ คือ คำที่สรุปจากการ Review Literature ในบทที่ 2 โดยระบุในการวิจัยครั้งนี้โดยเฉพาะ เพื่อให้คนเข้าใจการวิจัยครั้งนี้โดยเฉพาะ และกรณีการคัดลอกผลงานผู้อื่นมาทั้งหมด ต้องขมวดสรุปตอนท้าย หรืออย่างไร ไม่ได้ไปดูต้นตองานวิจัยชิ้นแรก

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้แนวคิดว่าการอ้างอิงงานวิจัยของผู้อื่น ต้องสรุปโดยใช้สำนวนของตนเอง หรือใช้คำว่า “อ้างใน” หากอ้างอิงจากเล่มเดียวแต่ความน่าเชื่อถือของงานวิจัยของเราจะลดน้อยลง และมีข้อเสนอแนะให้ผู้วิจัยแก้ไข Conceptual Framework ตามข้อเสนอแนะของท่าน และเน้นย้ำให้ความสำคัญกับทุกโครงการ ควรดำเนินการตามแผน Action Plan ต้องมีการ Action Plan ขึ้น Plan ที่วางแผนไป แต่อาจจะทำได้ตามแผนหรือไม่เป็นอีกประเด็น ขึ้น Observe จะบอกว่าการวิจัยมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด เครื่องมือต้องผ่านความเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญ ถ้าเครื่องมือที่ถามมีข้อเท็จจริง วัดแค่ความตรงตามเนื้อหาก็คพอ เช่น หากสอบถามในเรื่อง กฎ

ระเบียบ ไม่ต้องหาค่าความเชื่อมั่น Reliability หากเป็นการวัดทัศนคติต้องหาค่าความเที่ยง Validity ในขั้นตอน การเขียนนิยามศัพท์ปฏิบัติการ ผู้วิจัยต้องระบุพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายไปด้วย

4. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้แนวคิด ว่า ในวัตถุประสงค์ของการวิจัย ควรระบุว่า เป็นการพัฒนา แทนการ “ทราบ” และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับอยู่ท้าย นิยามศัพท์เฉพาะ ใน Proposal แต่ในเล่มสมบูรณ์จะไม่มี จะไปอยู่ในบทที่ 5 ของการอภิปรายผล และควรเพิ่มหลักการและเหตุผลมากขึ้น เขียนภูมิหลังเพิ่มเติม ว่าทุนที่ได้รับมีโครงการใดบ้าง และเหตุผลที่ต้องมากำกับติดตามการดำเนินงาน และปรับตัวอุปสรรคให้ตรงกัน โดยเอาชื่อโครงการเป็นวัตถุประสงค์หลักในการศึกษา และข้อ 2

5. โครงการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหาห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัย ไม่ได้เข้าร่วมการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีการส่งข้อมูลมาให้ ระบุว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำบทที่ 3

ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 4 วันที่ 5 เมษายน 2564

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
1	1. ดำเนินการแลกเปลี่ยนในประเด็นความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบ โดยการเชิญผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหารเป็นผู้เชี่ยวชาญในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้วิจัย	โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้ 1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลความพึงพอใจโดยประสานนิสิตที่มาใช้งานห้องให้ตอบแบบประเมินเพิ่มเติม และนัดหมายอาจารย์ นิสิตในการสัมภาษณ์เพิ่มเติม และคาดว่าจะแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่สำนักศึกษาทั่วไปกำหนด ภายในเดือนมิถุนายน 2564	8 คน

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยอยู่ระหว่างการศึกษานำทางการจัดทำร่างบทความการวิจัย (Manuscript) เพื่อตีพิมพ์ 3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ขณะนี้ผู้วิจัยยังทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทำแบบสัมภาษณ์ โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้ 1. โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพิ่มเนื้อหาในบทที่ 2 โดยทำการทบทวนวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้น 2. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำบทที่ 2	

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		ทบทวนวรรณกรรมและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 3. โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยแลกเปลี่ยนกรณีของนิยามศัพท์ปฏิบัติการ คือ คำที่สรุปจากการ Review Literature ในบทที่ 2 โดยระบุในการวิจัยครั้งนี้โดยเฉพาะ เพื่อให้คนเข้าใจการวิจัยครั้งนี้โดยเฉพาะ และกรณีการคัดลอกผลงานผู้อื่นมาทั้งหมด ต้องขมวดสรุปตอนท้าย หรืออย่างไร ไม่ได้ไปดูต้นตองงานวิจัยชิ้นแรก 4. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรับปรุงลำดับการเขียนวัตถุประสงค์และเพิ่มหลักการและเหตุผลมากขึ้น เขียนภูมิหลังเพิ่มเติมและเหตุผลที่เชื่อมโยงมากยิ่งขึ้น 5. โครงการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัย ไม่ได้เข้าร่วมการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีการส่งข้อมูลมาให้ ระบุว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำบทที่ 3	

ตาราง 7 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 4 วันที่ 5 เมษายน 2564

จากตาราง 7 การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 8 คน จากผลการศึกษา พบว่า โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้ สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้ 1) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลความพึงพอใจโดยประสานนิสิตที่มาใช้งานห้องให้ตอบแบบประเมินเพิ่มเติม และนัดหมายอาจารย์ นิสิตในการสัมภาษณ์เพิ่มเติม และคาดว่าจะแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่สำนักศึกษาทั่วไปกำหนด ภายในเดือนมิถุนายน 2564 2) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยอยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางการจัดทำร่างบทความการวิจัย (Manuscript) เพื่อตีพิมพ์ 3) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ขณะนี้ผู้วิจัยยังทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทำแบบสัมภาษณ์

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้ 1) โครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพิ่มเนื้อหาในบทที่ 2 โดยทำการทบทวนวรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้น 2) โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำบทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรมและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง 3) โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยแลกเปลี่ยนกรณีของนิยามศัพท์ปฏิบัติการ คือ คำที่สรุปจากการ Review Literature ในบทที่ 2 โดยระบุในการวิจัยครั้งนี้โดยเฉพาะ เพื่อให้คนเข้าใจการวิจัยครั้งนี้โดยเฉพาะ และกรณีการคัดลอกผลงานผู้อื่นมาทั้งหมดต้องขอมวดสรุปตอนท้าย หรืออย่างไร ไม่ได้ไปดูต้นตองานวิจัยชิ้นแรก 4) โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปรับปรุงลำดับการเขียนวัตถุประสงค์ และเพิ่มหลักการและเหตุผลมากขึ้น เขียนภูมิหลังเพิ่มเติมและเหตุผลที่เชื่อมโยงมากยิ่งขึ้น 5) โครงการวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัย ไม่ได้เข้าร่วมการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีการส่งข้อมูลมาให้ระบุว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำบทที่ 3

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้นัดหมายกันเพื่อดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งต่อไปในวันที่ 20 เมษายน 2564 พร้อมทั้งจัดส่งความก้าวหน้าของงานวิจัยเพื่อให้รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหารพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

ผลการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานวิจัยในครั้งที่ 5 นี้ มีผู้วิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยขอเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังนี้

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินงานบทที่ 4

2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างงานวิจัย และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อคิดเห็นว่า พร้อมยกตัวอย่างการนิยามศัพท์ปฏิบัติการ เช่น นิสิตผู้ช่วยอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2563 โดยมีหน้าที่ ... ให้ผู้วิจัยระบุลงไป

พร้อมทั้งให้ผู้วิจัยแนะนำวิธีการจัดทำสารบัญชั บรรณานุกรม วิธีการบันทึกไฟล์งานทุกครั้ง จำเป็นจะต้องระบุวันที่ไปด้วย เพื่อความเป็นปัจจุบัน

3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยร่วมแลกเปลี่ยนว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแบบสัมภาษณ์

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างงานวิจัย และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อคิดเห็นว่า ควรประชุมกลุ่มย่อย บุคลากรและอาจารย์ผู้สอน โดยทำการสัมภาษณ์และเอาผลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาเขียนลงในรายงานบทที่ 4 ไม่ต้องสร้างแบบสอบถาม เนื่องจากงานพัสดุเป็นงานที่วุ่นวายเรื่องของกฎระเบียบ

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่า ได้ไปขอคำปรึกษาจากท่านผู้อำนวยการ โดยผู้อำนวยการแนะนำให้ปรับหัวข้อวิจัยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ทั้งนี้ โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้

ข้อคิดเห็นว่า การปรับให้เข้าสถานการณ์คือข้อดีของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) สามารถปรับกิจกรรมในแต่ละช่วงเวลา ทดลองไปปรับไป จะเห็นว่าผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร เมื่อผ่านขั้น P มาแล้ว ผ่านการศึกษาบริบท การวิเคราะห์ และการตั้งคณะทำงาน และมาหารือปรึกษากันแล้ว จะสามารถเขียนบทที่ 4 ได้ หลังจากนั้น มาดูขั้นที่ 2 คือการทำตามมติในขั้น P พบว่า มีปัญหาในการเรียนการสอนแบบ Onsite จึงไม่สามารถดำเนินการได้ จึงปรับกิจกรรมการดำเนินการไปเป็นอย่างไร ให้ผู้วิจัยอธิบายผลการศึกษา หรือผู้วิจัยอาจจะมีการรอเพื่อให้มีการศึกษาแบบปกติถึงดำเนินการต่อ อาจจะผ่านไป 3 เดือน ผู้วิจัยพบว่าไม่สามารถดำเนินการต่อได้ จึงขอปรับชื่อโครงการ ปรับวัตถุประสงค์ หรืออาจจะเขียนรายงานผลว่า ผู้วิจัยพบปัญหาอย่างไร ที่ทำให้ไม่สามารถเปรียบเทียบการเรียนแบบ Onsite และแบบ Online ได้ แต่ผู้วิจัยได้ปรับการศึกษา ดังนี้ และไปเขียนในข้อเสนอแนะ ว่าผู้วิจัยต้องระวังในการดำเนินการอย่างไร พร้อมยกตัวอย่าง

โดยผู้วิจัยได้ซักถามแลกเปลี่ยนว่าต้องมีเครื่องมือในการวิจัยหรือไม่ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อคิดเห็นว่า ต้องมีเครื่องมือทุกอย่างในการวิจัย และถ้าเหตุการณ์ปกติจะเอาเครื่องมือมาใช้อีกครั้ง ซึ่งนี่เป็นข้อดีของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยขั้นที่ 3 จะเป็นการอธิบายเครื่องมือว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง ซึ่งจะต้องหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวัดจากการ Tryout และหาค่าความตรง (Validity) วัดจากการหาค่า IOC และความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ และผู้วิจัยต้องเลือกใช้เกณฑ์สากลในการวัด โดยอ้างอิงจาก Best & Daniel และไม่จำเป็นต้องเป็น 5 สเกล อาจจะเป็น 3 สเกล หรือแล้วแต่ผู้วิจัยจะออกแบบการวัด

2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อคิดเห็นว่าโครงการนี้ บทที่ 4 จะมาจากบทที่ 1 และนำขั้น P มาเขียนโดยระบุวัตถุประสงค์เข้ามาด้วย และหากจะสัมภาษณ์คือการสัมภาษณ์ตัวต่อตัว แบบ Focus Group คือ คุยทุกคนแล้วให้โจทย์ไว้ เพื่อเป็นการ Recheck การสัมภาษณ์แล้วค่อยนำมา Focus Group เมื่อผู้วิจัยเขียนผลการสัมภาษณ์ต้องปิดชื่อผู้ให้สัมภาษณ์เป็นความลับ และเขียนว่า “ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1” นอกนั้นจะเป็นจะเป็นความลับที่ผู้วิจัยเก็บไว้เอง ซึ่งนี่เป็นเหตุผลของการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์นั่นเอง

3. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อคิดเห็นว่า แนะนำให้ผู้วิจัยตรวจเช็คมาตรวัดตัวแปร ว่าเป็นแบบ Nominal Scale , Interval Scale , Ratio Scale ซึ่งแบบ Nominal Scale เหมาะกับการถามอายุ และแบบ Interval Scale เหมาะกับการถามค่าน้ำหนัก หรือรายได้ และแบบ Ratio Scale เหมาะกับการถามอายุปัจจุบันปี เพราะจะเป็นอายุที่แท้จริงของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งค่าต่าง ๆ เหล่านี้จะมีผลอย่างมากต่อสถิติเชิงอนุมาน ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้เป็นแบบ Rating Scale ของ Likert Scale ภาษาไทยเรียกแบบประเมิน วัดเป็น 3, 5, 7, 9 และต้องระบุเกณฑ์การวัดเข้าไปด้วย ถ้าถามประชาชนหรือชาวบ้านทั่วไป อาจจะใช้เพียง 3 Scale แต่ถ้าหากใช้ Likert Scale แล้วมีหลายด้านแต่ละ

ด้านต้องได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 และนำมาเขียนว่าได้ทฤษฎีนี้มาจากใคร ถ้าอ้างทฤษฎีเมื่อไหร่ ของใครนั้น ผู้วิจัยต้องเขียนให้ครบ และให้เขียนว่า “เครื่องมือนี้เกิดจากการประยุกต์” แต่จะมีข้อเสียคือทำให้ความน่าเชื่อถือในการวิจัยลดลง แหล่งตีพิมพ์วารสารอาจจะปฏิเสธการตีพิมพ์ เพราะเกรงว่าจะไม่มีใครเอาไปอ้างอิง (Citation) เพราะความน่าเชื่อถือของวารสารจะมีค่าน้ำหนักมากขึ้นตามไปด้วย และจำนวนข้อของแบบสอบถาม ควรมีจำนวนเท่ากัน

4. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อคิดเห็นว่าควรเขียนผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอในบทที่ 4 โดยต้องมีการออกแบบและดีไซน์ให้น่าสนใจ

5. โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างปรับปรุงบทที่ 3

ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
1	1. ดำเนินการแลกเปลี่ยนในประเด็นความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบ โดยการเชิญผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหารเป็นผู้เชี่ยวชาญในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้วิจัย	โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้ 1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินงานบทที่ 4 2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรอง	8 คน

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างงานวิจัย และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อคิดเห็น ว่า พร้อมยกตัวอย่างการนิยามศัพท์ปฏิบัติการ เช่น นิสิตผู้ช่วยอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2563 โดยมีหน้าที่ ... ให้ผู้วิจัยระบุลงไป 3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยร่วมแลกเปลี่ยนว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแบบสัมภาษณ์ โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้ 1. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยอยู่ระหว่างการจัดทำเครื่องมือโดยเลือกใช้เกณฑ์สากลในการวัด โดยอ้างอิงจาก Best & Daniel 2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่าง	

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		การวางแผนการจัดทำเครื่องมือการสัมภาษณ์ เพื่อจะนำมา Focus Group 3. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล โดยได้รับข้อเสนอแนะจากรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ในการตรวจเช็คมาตรวัดตัวแปร ว่าเป็นแบบ Nominal Scale , Interval Scale , Ratio Scale ซึ่ง แบบ Nominal Scale เหมาะกับการถามอายุ และแบบ Interval Scale เหมาะกับการถามค่าน้ำหนัก หรือรายได้ และแบบ Ratio Scale เหมาะกับการถามอายุปัจจุบันปี เพราะจะเป็นอายุที่แท้จริงของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งค่าต่าง ๆ เหล่านี้จะมีผลอย่างมากต่อสถิติเชิงอนุมาน ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้เป็นแบบ Rating Scale ของ Likert Scale ภาษาไทยเรียกแบบประเมิน วัดเป็น 3, 5, 7, 9 และต้องระบุเกณฑ์การวัดเข้าไปด้วย ถ้าถามประชาชนหรือชาวบ้านทั่วไป อาจจะใช้เพียง 3 Scale แต่ถ้าหากใช้ Likert Scale แล้วมีหลายด้าน แต่ละด้านต้องได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 และนำมาเขียนว่าได้ทฤษฎีนี้มาจากใคร ถ้าอ้างทฤษฎีเมื่อไหร่ ของใครนั้น ผู้วิจัยต้องเขียนให้	

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		ครบ และให้เขียนว่า “เครื่องมือนี้เกิดจากการประยุกต์” แต่จะมีข้อเสียคือทำให้ความน่าเชื่อถือในการวิจัยลดลง แหล่งตีพิมพ์วารสารอาจจะปฏิเสธการตีพิมพ์ เพราะเกรงว่าจะไม่มีใครเอาไปอ้างอิง (Citation) เพราะความน่าเชื่อถือของวารสารจะมีค่าน้ำหนักมากขึ้นตามไปด้วย และจำนวนข้อของแบบสอบถามควรมีจำนวนเท่ากัน 4. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับข้อเสนอแนะในการเขียนผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอในบทที่ 4 โดยต้องมีการออกแบบและดีไซน์ให้น่าสนใจ 5. โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหาห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางอาจารย์ว่าอยู่ระหว่างปรับปรุงบทที่ 3	

ตาราง 8 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 20 วันที่ 5 เมษายน 2564

จากตาราง 8 การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 8 คน จากผลการศึกษา พบว่า โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้ สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้ 1) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัย

มหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินงานบทที่ 4

2) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรองผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างงานวิจัย และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อคิดเห็นว่า พร้อมยกตัวอย่างการนิยามศัพท์ปฏิบัติการ เช่น นิสิตผู้ช่วยอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2563 โดยมีหน้าที่ ... ให้ผู้วิจัยระบุลงไป 3) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยร่วมแลกเปลี่ยนว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแบบสัมภาษณ์ โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักงานศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้ 1) โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยอยู่ระหว่างการจัดทำเครื่องมือ โดยเลือกใช้เกณฑ์สากลในการวัด โดยอ้างอิงจาก Best & Daniel 2) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักงานศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการวางแผนการจัดทำเครื่องมือการสัมภาษณ์ เพื่อจะนำมา Focus Group 3) โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักงานศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล โดยได้รับข้อเสนอแนะจากรองผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ในการตรวจเช็คมาตรวัดตัวแปร ว่าเป็นแบบ Nominal Scale , Interval Scale , Ratio Scale ซึ่ง แบบ Nominal Scale เหมาะกับการถามอายุ และแบบ Interval Scale เหมาะกับการถามค่าน้ำหนัก หรือรายได้ และแบบ Ratio Scale เหมาะกับการถามอายุ ปัจจุบันปี เพราะจะเป็นอายุที่แท้จริงของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งค่าต่าง ๆ เหล่านี้จะมีผลอย่างมากต่อสถิติเชิงอนุมาน ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้เป็นแบบ Rating Scale ของ Likert Scale ภาษาไทยเรียกแบบประเมิน วัดเป็น 3, 5, 7, 9 และต้องระบุเกณฑ์การวัดเข้าไปด้วย ถ้าถามประชาชนหรือชาวบ้านทั่วไป อาจจะใช้เพียง 3 Scale แต่ถ้าหากใช้ Likert Scale แล้วมีหลายด้านแต่ละด้านต้องได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 และนำมาเขียนว่าได้ทฤษฎีนี้มาจากใคร ถ้าอ้างทฤษฎีเมื่อไหร่ ของใครนั้น ผู้วิจัยต้องเขียนให้ครบ และให้เขียนว่า “เครื่องมือนี้เกิดจากการประยุกต์” แต่จะมีข้อเสียคือทำให้ความน่าเชื่อถือในการวิจัยลดลง แหล่งตีพิมพ์วารสารอาจจะปฏิเสธการตีพิมพ์ เพราะเกรงว่าจะไม่มีใครเอาไปอ้างอิง (Citation) เพราะความน่าเชื่อถือของวารสารจะมีค่าน้ำหนักมากขึ้นตามไปด้วย และจำนวนข้อของแบบสอบถาม ควรมีจำนวนเท่ากัน 4) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับข้อเสนอแนะในการเขียนผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอในบทที่ 4 โดยต้องมีการออกแบบและดีไซน์ให้น่าสนใจ 5) โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหาทางห้องเรียนรวม สำนักงานศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างปรับปรุงบทที่ 3

ทั้งนี้ รองผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร มีการนัดหมายผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อขอความก้าวหน้าของงานวิจัยในวันที่ 27 เมษายน 2564

ผลการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 6 วันที่ 27 เมษายน 2564

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ มีผู้วิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยขอเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังนี้

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการเก็บข้อมูล

2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล

3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินงานสร้างแบบสัมภาษณ์

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยเน้นย้ำว่าผู้วิจัยอย่าลืมหอสมุดของสมาคมโลนและเกรแฮม และการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ให้ปิดท้ายด้วย กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) และนำไปใส่ในบทที่ 4 ด้วย

2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยไม่มีรายงานความก้าวหน้าในโครงการนี้ แต่ได้นำงานวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

โดยผู้เชี่ยวชาญ ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยพิจารณาการอ้างอิงของงานวิจัย (Reference) และให้ตัดคำว่า “ควร” “ไม่ควร” ออก เนื่องจากงานวิจัยจะต้องใช้คำว่า “เป็น” หรือ “ไม่เป็น” เท่านั้น และในนิยามศัพท์นั้น ให้ยกความหมายของ ก.พ.ร. ขึ้นมาเป็นลำดับแรก ขอบเขตของการวิจัย จะประกอบด้วย ขอบเขตด้านเนื้อหา ขอบเขตด้านประชากร และขอบเขตระยะเวลาที่ศึกษา พร้อมทั้งต้องระบุให้ชัดเจนว่าประชากรที่ศึกษามีจำนวนกี่คน ต้องมีความชัดเจน

3. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำให้ทบทวนชื่อเรื่องที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษอีกครั้ง และให้ใส่ผลการศึกษาในบทที่ 4 มาด้วย และแนบบรรณานุกรมไปด้วย เพื่อป้องกันการลืมในอนาคต

4. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยระบุว่าต้องจัดรูปแบบโดยใช้คำสั่งการกระจายข้อความในสวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย ทั้งนี้ให้ปรับตัวอุปสรรคโดยเรียงลำดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ใหม่ และให้ระบุจำนวนผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยทุกคน คือประชากรกลุ่มเป้าหมาย ในบทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม ยังไม่เป็นปัจจุบันเท่าที่ควร แนะนำให้สืบค้นงานวิจัยที่เป็นปัจจุบันมากกว่านี้และนำมาใช้กับงานวิจัย

5. โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหาในห้องเรียนรวม สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยให้สรุปตอนท้ายแนวคิด ทฤษฎี ทุกหัวข้อ

ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
1	1. ดำเนินการแลกเปลี่ยนในประเด็นความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบ โดยการเชิญผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหารเป็นผู้เชี่ยวชาญในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้วิจัย	โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) 1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำหรับนักศึกษาทั่วไป	5 คน

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		มหาวิทยาลัยมหาสารคามผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการเก็บข้อมูล 2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล 3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินงานสร้างแบบสัมภาษณ์ โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 1. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยเน้นย้ำว่าผู้วิจัยอย่าลืมทฤษฎีของสมาคม	

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		โลนและเกรแฮม และการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ให้ปิดท้ายด้วยกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) และนำไปใส่ในบทที่ 4 ด้วย 2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่มีรายงานความก้าวหน้าในโครงการนี้ แต่ได้นำงานวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญ ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ 3. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำให้ทบทวนชื่อเรื่องที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษอีกครั้ง และให้ใส่ผลการศึกษาในบทที่ 4 มาด้วย และแนบบรรณานุกรมไปด้วย เพื่อป้องกันการลืมในอนาคต	

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		4. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัย และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยระบุว่าต้องจัดรูปแบบโดยใช้คำสั่งการกระจายข้อความในสวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย ทั้งนี้ให้ปรับตัวอุปสรรคโดยเรียงลำดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ใหม่ และให้ระบุจำนวนผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยทุกคน คือประชากรกลุ่มเป้าหมาย ในบทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม ยังไม่เป็นปัจจุบันเท่าที่ควร แนะนำให้สืบค้นงานวิจัยที่เป็นปัจจุบันมากกว่านี้และนำมาใช้กับงานวิจัย 5. โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	

ตาราง 9 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 6 วันที่ 27 เมษายน 2564

จากตาราง 9 การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 8 คน จากผลการศึกษา พบว่า โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้ สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ยังไม่มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานวิจัยในรูปแบบเอกสาร มีการรายงานเพียงวาจาเท่านั้น

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการ 1) โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยเน้นย้ำว่าผู้วิจัยอย่าลืมหอสมุดของสมาคมโลนและเกรแฮม และการทบทวนวรรณกรรมในบทที่ 2 ปิดท้ายด้วย กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) และนำไปใส่ในบทที่ 4 ด้วย 2) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่มีรายงานความก้าวหน้าในโครงการนี้ แต่ได้นำงานวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญ ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ 3) โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 4) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป ฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยระบุว่าต้องจัดรูปแบบโดยใช้คำสั่งการกระจายข้อความในสไลด์เป็นระเบียบเรียบร้อย ทั้งนี้ให้ปรับตัวอุปสรรคโดยเรียงลำดับความสำคัญของวัตถุประสงค์ใหม่ และให้ระบุจำนวนผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยทุกคน คือประชากรกลุ่มเป้าหมาย ในบทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม ยังไม่เป็นปัจจุบันเท่าที่ควร แนะนำให้สืบค้นงานวิจัยที่เป็นปัจจุบันมากกว่านี้ และนำมาใช้กับงานวิจัย 5) โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหาทางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ทั้งนี้ รองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร มีการนัดหมายผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อขอความก้าวหน้าของงานวิจัยในวันที่ 28 พฤษภาคม 2564

ผลการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 7 วันที่ 28 พฤษภาคม 2564

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ 6 นี้ มีผู้วิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยขอเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังนี้

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินงานในบทที่ 5

2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายของนิสิตช่วย และจะแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน 2564

3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่ระหว่างการจัดทำแบบสัมภาษณ์และการวางแผนการสัมภาษณ์

ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป แนะนำว่า การสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ควรต้องมีการวางแผนการสัมภาษณ์ดี ๆ เพราะการสัมภาษณ์จะใช้เวลานานมาก และรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำว่า ในส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน E1 / E2 ควรพิจารณาว่าผลสัมฤทธิ์หลังเรียนเพิ่มขึ้นหรือไม่ อาจจะทำให้ผู้สอนกำหนดเกณฑ์ให้ โดยนำข้อมูลคะแนนสอบปี 2563 ไปจัดอันดับในการสอบกลางภาคและปลายภาค และรูปแบบการวิจัยไม่สามารถดำเนินการได้ ให้เขียนบรรยายว่า เนื่องจากติดสถานการณ์โควิดจึงทำให้พบปัญหาในรูปแบบการวิจัย และสามารถปรับเปลี่ยนชื่อเรื่อง เป็นการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยทำบันทึกข้อความขอปรับชื่อเรื่องเสนอผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป เพื่อประกอบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย แต่กรณีอาจต้องหารือกับอาจารย์ผู้สอนที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัย

ข้อมูลส่วนหนึ่งที่ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ถ้าเปลี่ยนชื่อเรื่องวิจัยแล้ว จะสามารถเก็บข้อมูลนั้นไว้ใช้ได้อนาคต หรือนำเสนอเป็น Part 1 การจัดการเรียนการสอนแบบ Blended Learning และ Part 2 การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

ในส่วนของการส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะส่งไปให้นิสิต เพื่อที่จะกระจายกลุ่มตัวอย่างไปให้ได้ครบทุกคน จะได้มีความหลากหลาย และจะใช้วิธีการเจาะจง โดยจะเก็บในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ 40 คน วิชาคณิตศาสตร์ 186 คน ผ่านช่องทาง Google Form และควรหลีกเลี่ยงคำว่า เก็บข้อมูลแบบเจาะจง ให้ใช้สัดส่วนแต่ละคณะในการแบ่งชั้นกลุ่มตัวอย่าง ป้องกันการใช้เงื่อนไขของ t-test โดยเทียบสัดส่วน 186 คน / ทุกคน ในการตอบแบบสอบถามนิสิตอาจจะให้ร่วมมือในการทำแบบสอบถามเป็นอย่างดี หากอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้แจ้งให้นิสิตตอบแบบสอบถาม

2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยไม่มีรายงานความก้าวหน้าในโครงการนี้ แต่ได้นำงานวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วม

แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำว่าแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ยังขาดเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัย และต้องปรับรูปแบบของกลุ่มเป้าหมายผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงาน ก.พ.ร. ออกไป

3. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำว่า เครื่องมือที่ใช้นั้น เนื่องจากมีคำถามเชิงบวก (Negative) เมื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต้องทำการ Recode ข้อมูล เนื่องจากแบบสอบถามมีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ และการเขียนอธิบายใต้ตารางให้อธิบายค่าสูงสุด และค่ารองลงมาตามลำดับ อธิบายรายละเอียดตามตาราง กรณีข้อมูลเยอะควรมีการวางแผนการสัมภาษณ์อาจารย์ กรอบในการสัมภาษณ์ และผู้วิจัยต้องแจ้งเวลาการสัมภาษณ์ให้ละเอียด และนำข้อมูลไปเขียนรายงานการวิจัย เพราะกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์บางคนอาจจะพูดไม่เก่ง การสัมภาษณ์ต้องผ่านการขอยกเว้นจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ รวมทั้งการตีพิมพ์ในบางวารสารจะไม่รับการตีพิมพ์ เนื่องจากเป็นระเบียบของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ส่วนการขอยกเว้นจริยธรรมการวิจัย มี 3 ประเภท คือ 1. การวิจัยในมนุษย์ 2. การวิจัยกับสัตว์ 3. การวิจัยเทคโนโลยีชีวภาพ เมื่อผู้วิจัยสร้างตารางหุ่น (Dummy Table) ต้องแยกตารางทำเป็นคอลัมน์ แยกบรรทัด จะสามารถแก้ไขตารางได้ง่าย และแนะนำให้สร้างบนโปรแกรม Microsoft Word

4. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป แนะนำว่าควรเพิ่มเทคนิคการได้มาซึ่งข้อมูลการวิจัยให้มากกว่าช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำว่า และควรเขียนงานทุกวัน วันละ 1 ชั่วโมง

5. โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำว่า ในบทที่ 3 การแก้แผนผัง Diagram ควรทำในโปรแกรม Diagram เนื่องจากจะทำให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และการปรับบทที่ 3 อาจจะกระทบผลการวิจัย เสนอแนะให้อาผลไปเขียนในข้อเสนอแนะในบทที่ 5 แต่ทั้งนี้ผู้วิจัยต้องย้อนไปพิจารณากรอบวัตถุประสงค์การวิจัย ว่าต้องการผลการวิจัยเพียงใด และวางแผนการส่ง Manuscript ภายในเดือนกรกฎาคม 2564

ทั้งนี้ได้นัดหมายให้ทุกโครงการวิจัยยื่นส่งแบบขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2564

ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2564

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
1	1. ดำเนินการแลกเปลี่ยนในประเด็นความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบ โดยการเชิญผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหารเป็นผู้เชี่ยวชาญในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้วิจัย	โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้ 1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินงานเขียนรายงานการอภิปรายผล 2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายของนิสิตช่วย และจะแล้วเสร็จในเดือน มิถุนายน 2564 3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่	8 คน

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		ระหว่างการจัดทำแบบสัมภาษณ์และการวางแผนการสัมภาษณ์ โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 1. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของผู้เรียน ภาควิชาการศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในส่วนของการส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะส่งไปให้นิสิต เพื่อที่จะกระจายกลุ่มตัวอย่างไปให้ได้ครบทุกคณะ จะได้มีความหลากหลาย และจะใช้วิธีการเจาะจง โดยจะเก็บในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ 40 คน วิชาคณิตศาสตร์ 186 คน ผ่านช่องทาง Google Form และควรหลีกเลี่ยงคำว่า เก็บข้อมูลแบบเจาะจง ให้ใช้สัดส่วนแต่ละคณะในการแบ่งชั้นกลุ่มตัวอย่าง ป้องกันการใช้เงื่อนไขของ t-test โดยเทียบสัดส่วน 186 คน / ทุกคณะ ในการตอบแบบสอบถามนิสิตอาจจะให้ร่วมมือในการทำแบบสอบถามเป็นอย่างดี หากอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้แจ้งให้นิสิตตอบแบบสอบถาม 2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป	

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่มีรายงานความก้าวหน้าในโครงการนี้ แต่ได้นำงานวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินการแปลผล โดยนัดหมายการส่งรายงานผลต่อรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหารในวันที่ 7 มิถุนายน 2564 4. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป แนะนำว่าควรเพิ่มเทคนิคการได้มาซึ่งข้อมูลการวิจัยให้มากกว่าช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำว่า และควรเขียนงานทุกวัน วันละ 1 ชั่วโมง 5. โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการ	

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		บริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหา งานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรองผู้อำนวยการสำนัก ศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่าง รายงานการวิจัยและร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำ ว่า ในบทที่ 3 การแก้แผนผัง Diagram ควรทำในโปรแกรม Diagram เนื่องจาก จะทำให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และ การปรับบทที่ 3 อาจกระทบ ผลการวิจัย เสนอแนะให้เอาผลไปเขียน ในข้อเสนอแนะในบทที่ 5 แต่ทั้งนี้ ผู้วิจัยต้องย้อนไปพิจารณากรอบ วัตถุประสงค์การวิจัย ว่าต้องการ ผลการวิจัยเพียงใด และวางแผนการส่ง Manuscript ภายในเดือนกรกฎาคม 2564	

ตาราง 10 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 7 วันที่ 28 พฤษภาคม 2564

จากตาราง 10 การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2564 โดยมี
ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 8 คน จากผลการศึกษา พบว่า โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงิน
รายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) 1)
โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแจ้งทางวาจาว่าอยู่ระหว่างการดำเนินงานเขียนรายงาน
การอภิปรายผล 2) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของนักศึกษา
ทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายของนิสิตช่วย
และจะแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน 2564. 3) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการกำกับติดตามพัสดุของ
สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่ระหว่างการจัดทำแบบสัมภาษณ์และการวางแผนการสัมภาษณ์

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้ 1) โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในส่วนของการส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะส่งไปให้นิสิต เพื่อที่จะกระจายกลุ่มตัวอย่างไปให้ได้ครบทุกคน จะได้มีความหลากหลาย และจะใช้วิธีการเจาะจง โดยจะเก็บในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ 40 คน วิชาคติความเชื่อ 186 คน ผ่านช่องทาง Google Form และควรหลีกเลี่ยงคำว่า เก็บข้อมูลแบบเจาะจง ให้ใช้สัดส่วนแต่ละคณะในการแบ่งชั้นกลุ่มตัวอย่าง ป้องกันการใช้เงื่อนไขของ t-test โดยเทียบสัดส่วน 186 คน / ทุกคน ในการตอบแบบสอบถาม นิสิตอาจจะให้ร่วมมือในการทำแบบสอบถามเป็นอย่างดี หากอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้แจ้งให้นิสิตตอบแบบสอบถาม 2) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่มีรายงานความก้าวหน้าในโครงการนี้ แต่ได้นำงานวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3) โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการแปลผล โดยนัดหมายการส่งรายงานผลต่อรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหารในวันที่ 7 มิถุนายน 2564 4) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป แนะนำว่าควรเพิ่มเทคนิคการได้มาซึ่งข้อมูลการวิจัยให้มากกว่าช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำว่า และควรเขียนงานทุกวัน วันละ 1 ชั่วโมง 5) โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำว่า ในบทที่ 3 การแก้แผนผัง Diagram ควรทำในโปรแกรม Diagram เนื่องจากจะทำให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และการปรับบทที่ 3 อาจจะกระทบผลการวิจัย เสนอแนะให้อาผลไปเขียนในข้อเสนอแนะในบทที่ 5 แต่ทั้งนี้ผู้วิจัยต้องย้อนไปพิจารณากรอบวัตถุประสงค์การวิจัย ว่าต้องการผลการวิจัยเพียงใด และวางแผนการส่ง Manuscript ภายในเดือนกรกฎาคม 2564 ทั้งนี้ได้นัดหมายให้ทุกโครงการวิจัยยื่นส่งแบบขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2564

ผลการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 8 วันที่ 15 มิถุนายน 2564

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานวิจัยในครั้งที่ 6 นี้ มีผู้วิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยขอเสนอผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังนี้

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างบทความการวิจัย (Manuscript)
2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ
3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่ระหว่างการจัดทำแบบสัมภาษณ์และการวางแผนการสัมภาษณ์

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ

2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยไม่มีรายงานความก้าวหน้าในโครงการนี้ แต่ได้นำงานวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำให้ปรับปรุงแบบสอบถาม และหาผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องงานด้าน ก.พ.ร.

3. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ

4. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป แนะนำว่าปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอผลการรายงานผลการศึกษาที่ค้นพบจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละครั้งเป็นอย่างไร ไม่ใช่เพียงการนำเสนอกระบวนการดำเนินการเท่านั้น

5. โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหาห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ

ทั้งนี้ได้นัดหมายให้ทุกโครงการวิจัยยื่นส่งแบบขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ภายในวันที่ 18 มิถุนายน 2564

ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2564

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
1	1. ดำเนินการแลกเปลี่ยนในประเด็นความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบ โดยการเชิญผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหารเป็นผู้เชี่ยวชาญในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้วิจัย	โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้ 1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างบทความการวิจัย (Manuscript) 2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ 3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่ระหว่างการจัดทำแบบสัมภาษณ์และการวางแผนการสัมภาษณ์	4 คน

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้ 1. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ 2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่มีรายงานความก้าวหน้าในโครงการนี้ แต่ได้นำงานวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำว่าให้ปรับปรุงแบบสอบถาม และหาผู้เชี่ยวชาญที่เชี่ยวชาญงานด้าน ก.พ.ร. 3. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การ	

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		คิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ 4. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป แนะนำว่าปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอผลการรายงานว่าผลการศึกษาที่ค้นพบจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละครั้งเป็นอย่างไร ไม่ใช่เพียงการนำเสนอกระบวนการดำเนินการเท่านั้น และต้องบริหารความเสี่ยงของสัญญาให้กับผู้วิจัย กรณีที่ผู้วิจัยอาจจะดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามสัญญา 5. โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ	

ตาราง 11 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 8 วันที่ 15 มิถุนายน 2564

จากตาราง 11 การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 4 คน จากผลการศึกษา พบว่า โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) 1) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัย

มหาสารคาม ผู้วิจัยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างบทความการวิจัย (Manuscript) 2) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ 3) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยแจ้งว่าอยู่ระหว่างการจัดทำแบบสัมภาษณ์และการวางแผนการสัมภาษณ์

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้ 1) โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ 2) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่มีรายงานความก้าวหน้าในโครงการนี้ แต่ได้นำงานวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยรองผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหาร ได้พิจารณาร่างรายงานการวิจัยและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้วิจัย โดยแนะนำว่าให้ปรับปรุงแบบสอบถาม และหาผู้เชี่ยวชาญที่เชี่ยวชาญงานด้าน ก.พ.ร. 3) โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ 4) โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป แนะนำว่าปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอผลการรายงานว่าผลการศึกษาที่ค้นพบจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละครั้งเป็นอย่างไร ไม่ใช่เพียงการนำเสนอกระบวนการดำเนินการเท่านั้น และต้องบริหารความเสี่ยงของสัญญาให้กับผู้วิจัยกรณีที่ผู้วิจัยอาจจะดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามสัญญา 5) โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ

ทั้งนี้ได้นัดหมายให้ทุกโครงการวิจัยยื่นส่งแบบขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ภายในวันที่ 18 มิถุนายน 2564 และนัดหมายเพื่อร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งต่อไปคือวันที่ 2 กรกฎาคม 2564

ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2564

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
1	1. ดำเนินการแลกเปลี่ยนในประเด็นความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบ โดยการเชิญผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปฝ่ายบริหารเป็นผู้เชี่ยวชาญในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้วิจัย	โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้ 1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ ซึ่งจัดส่งข้อมูลมาแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขร่างบทความการวิจัย (Manuscript) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ของสำนักศึกษาทั่วไป 2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลกับนิสิตชาวต่างชาติ กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 18 คน แบ่งเป็นนิสิต 10 คน และอาจารย์ 8 คน เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ 3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยแจ้งว่าได้รับ	8 คน

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		ข้อมูลการพิจารณาเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญมาแล้ว 1 คน และอีก 2 คน จะจัดส่งเครื่องมือกลับมาให้ระหว่างวันที่ 5 – 9 กรกฎาคม 2564 และจะเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย บุคลากร 22 คน และอาจารย์ผู้สอน 10 คน โดยใช้การประชุมแบบกลุ่มย่อย กลุ่มละ 5 คน และส่งขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ไปแล้ว เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564 โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้ 1. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยเริ่มเก็บข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 19 มิถุนายน 2564 ปัจจุบันเก็บข้อมูลได้จำนวน 62 ฉบับ โดยจะทำการตามข้อมูลโดยการส่งอีเมลไปยังกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ตอบแบบสอบถาม หากไม่มีการตอบกลับมาจะติดต่อประสานไปทางโทรศัพท์ 2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้	

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ ซึ่งจัดส่งข้อมูลมาแจ้งว่า ผู้วิจัยอยู่ระหว่างการดำเนินการในบทที่ 3 และผู้วิจัยแจ้งว่าได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง และจะเก็บคืนวันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2564 และจะสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ภายใน วันที่ 9 กรกฎาคม 2564 3. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างดำเนินการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) หลังจากออกแบบแล้ว จะนำรูปแบบไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินความเหมาะสมในการนำไปใช้ และจะส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินความเหมาะสม ภายในวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 และกำหนดส่งกลับมา ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2564 ซึ่งผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปจะช่วยกำกับติดตามผู้เชี่ยวชาญด้วย 4. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนัก	

ครั้งที่	ขั้นตอน / วิธีดำเนินการ	ผลการศึกษา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
		ศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการขอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการสัมภาษณ์ และกำหนดส่งคืนภายในวันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2564 5. โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหางานห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ ซึ่งจัดส่งข้อมูลมาแจ้งว่า อยู่ระหว่างการจัดทำร่างบทความวิจัย (Manuscript)	

ตาราง 12 ผลที่ได้รับจากการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 9 วันที่ 2 กรกฎาคม 2564

จากตาราง 12 การดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2564 โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 8 คน จากผลการศึกษา พบว่า โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ขยายเวลาการวิจัย จำนวน 3 โครงการ) ดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ ซึ่งจัดส่งข้อมูลมาแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขร่างบทความการวิจัย (Manuscript) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ของสำนักศึกษาทั่วไป

2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลกับนิสิตชาวต่างชาติ กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 18 คน แบ่งเป็นนิสิต 10 คน และอาจารย์ 8 คน เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์

3. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยแจ้งว่าได้รับข้อมูลการพิจารณาเครื่องมือจากผู้เชี่ยวชาญมาแล้ว 1 คน และอีก 2 คน จะจัดส่งเครื่องมือกลับมาให้ระหว่างวันที่ 5 – 9 กรกฎาคม 2564 และจะเก็บข้อมูลกับกลุ่ม

ตัวอย่าง ประกอบด้วย บุคลากร 22 คน และอาจารย์ผู้สอน 10 คน โดยใช้การประชุมแบบกลุ่มย่อย กลุ่มละ 5 คน และส่งขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ไปแล้ว เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564

โครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัย งบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยเริ่มเก็บข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 19 มิถุนายน 2564 ปัจจุบันเก็บข้อมูลได้จำนวน 62 ฉบับ โดยจะทำการตามข้อมูลโดยการส่งอีเมลไปยังกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ตอบแบบสอบถาม หากไม่มีการตอบกลับมา จะติดต่อประสานไปทางโทรศัพท์

2. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ ซึ่งจัดส่งข้อมูลมาแจ้งว่า

ผู้วิจัยอยู่ระหว่างการดำเนินการในบทที่ 3 และผู้วิจัยแจ้งว่าได้ดำเนินการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง และจะเก็บคืนวันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2564 และจะสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างภายใน วันที่ 9 กรกฎาคม 2564

3. โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างดำเนินการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) หลังจากออกแบบแล้ว จะนำรูปแบบไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินความเหมาะสมในการนำไปใช้ และจะส่งให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสม ภายในวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 และกำหนดส่งกลับมาภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2564 ซึ่งผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไปจะช่วยกำกับติดตามผู้เชี่ยวชาญด้วย

4. โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ระหว่างการขอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการสัมภาษณ์ และกำหนดส่งคืนภายในวันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2564

5. โครงการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหาทางห้องเรียนรวม สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยไม่ได้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากติดภารกิจ ซึ่งจัดส่งข้อมูลมาแจ้งว่า อยู่ระหว่างการจัดทำร่างบทความวิจัย (Manuscript)

ตอนที่ 3 สะท้อนผลการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การศึกษการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้สะท้อนผลการบริหารงานวิจัย ดังนี้

1. ได้แนวทางในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของบุคลากรสำนักศึกษาทั่วไป ในประเด็นของความพร้อมในการทำงานวิจัย
2. สำนักศึกษาทั่วไปควรมีเครือข่ายทางวิชาการในการพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพการวิจัยให้กับบุคลากรในสำนักศึกษาทั่วไป
3. ได้แนวทางในการบริหารงานวิจัยในปัจุบันประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรหรืออาจารย์นอกสังกัดสำนักศึกษาทั่วไป มายื่นข้อเสนอรับทุนวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากศึกษาการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะจากการวิจัย ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบริบทการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 2 ผลดำเนินการตามแผนปฏิบัติการงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 3 สะท้อนผลการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบริบทการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการบริหารโครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนวิจัยงบประมาณเงินรายได้สำนักศึกษาทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 3 โครงการ คือ

1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการห้อง Co – Working Space สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานนิสิตผู้ช่วยอาจารย์ของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. การพัฒนากระบวนการกำกับติดตามพัสดุของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ทั้งนี้ โครงการวิจัยทั้ง 3 โครงการได้ขออนุมัติขยายระยะเวลาการวิจัย ครั้งที่ 2 ตั้งแต่ 1 เมษายน – 30 มิถุนายน 2564

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการ ดังนี้

1. การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4. การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหาทางานห้องเรียนรวม สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

5. การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ทั้งนี้ โครงการวิจัยทั้ง 5 โครงการได้ขออนุมัติขยายระยะเวลาการวิจัย ครั้งที่ 1 ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565

ตอนที่ 2 ผลดำเนินการตามแผนปฏิบัติการงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการวิจัยของงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้วิจัยนำเสนอตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาริบทการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า มีโครงการวิจัยที่รับทุนอุดหนุนการวิจัยนักศึกษาทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 5 โครงการ ระยะเวลาการวิจัย 25 ธันวาคม 2564 – 30 กันยายน 2564 ได้แก่ 1) การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2) การพัฒนาการจัดการงานกลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 3) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 4) การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 5) การประยุกต์ใช้ Google Sheet ในการบริหารจัดการการให้บริการแก้ไขปัญหาทางานห้องเรียนรวม สำหรับนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. จากการศึกษากระบวนการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไปผ่านรูปแบบของกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้ผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัยได้ทราบหลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามสัญญาับทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณสำหรับนักศึกษาทั่วไป และแนวทางการพัฒนางานวิจัย สะท้อนปัญหา อุปสรรค และปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินงานวิจัย

3. จากการศึกษาผลของกระบวนการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไปในครั้งนี้ พบว่า จำนวนผลงานที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์บทความ (Submissions Online) ในวารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 2 มีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลในห้วงระยะเวลาการดำเนินงานวิจัยในปีที่ผ่านมา

ตอนที่ 3 สะท้อนผลการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การศึกษาการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้สะท้อนผลการบริหารงานวิจัย ดังนี้

1. ได้แนวทางในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของบุคลากรสำนักศึกษาทั่วไป ในประเด็นของความพร้อมในการทำงานวิจัย
2. สำนักศึกษาทั่วไปควรมีเครือข่ายทางวิชาการในการพัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพการวิจัยให้กับบุคลากรในสำนักศึกษาทั่วไป
3. ได้แนวทางในการบริหารงานวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรหรืออาจารย์นอกสังกัดสำนักศึกษาทั่วไป มายื่นข้อเสนอรับทุนวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป

อภิปรายผล

จากการศึกษาการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้เอาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอภิปรายผลเพื่อศึกษาถึงความสอดคล้องกับผลการวิจัยนี้ ซึ่งผลการอภิปรายผลการวิจัยมีดังนี้

1. การศึกษาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยดำเนินการวิจัยล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้มีการขออนุมัติขยายระยะเวลาการวิจัย ซึ่งอาจทำให้ข้อค้นพบบางประการไม่ทันต่อเหตุการณ์ในช่วงเวลาที่ต้องการแก้ไขปัญหา หรือต้องการผลการวิจัยเพื่อประกอบการตัดสินใจ ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากขาดระบบและกลไกการบริหารงานจัดการงานวิจัยในการกำกับติดตาม ทั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของวิมล มิระสิงค์ (2557) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการงานวิจัยตามแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นของผลการวิจัยที่พบว่า 1) ปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยมีปัญหาไม่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย ที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัย 2) พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยตามแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ควรพัฒนาระบบกลไกการบริหารงานวิจัยที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัย ได้แก่ ระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ระบบกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น ระบบกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ปรัชญา เวสารัชช์, 2546 : 32-33) จากการศึกษาสภาพปัญหาอุปสรรคของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้ 1) ปัญหาทั่วไปมหาวิทยาลัยขาดการประสานร่วมมือและความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐภาคเอกชนและองค์กรชุมชนงานวิจัยไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานขาดการพัฒนาการใช้ประโยชน์จากภูมิปัญญาท้องถิ่นและการพึ่งตนเองทางเทคโนโลยีและประชาชนยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัย 2) ปัญหาด้านบทบาทของมหาวิทยาลัยในการวิจัยมหาวิทยาลัยยังไม่ให้ความสำคัญกับงานวิจัยเท่าที่ควรแต่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการมากกว่ามุ่งแก้ไขปัญหาให้ชุมชนขาดการจัดการงานวิจัยที่เป็นระบบการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยยังไม่เข้มแข็งเป็นเอกภาพขาดทิศทางการวิจัยที่ชัดเจนขาดงบประมาณสนับสนุนในเบื้องต้นประเด็นปัญหาและพัฒนาโครงการและขาดการจัดการในการจัดตั้งศูนย์วิจัยพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี

3) ปัญหาด้านคุณภาพของงานวิจัยงานวิจัยส่วนใหญ่วิทยาการที่นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมขาดการบูรณาการขององค์ความรู้เพื่อใช้แก้ปัญหา 4) ปัญหาด้านบรรยากาศและคุณภาพนักวิจัยนักวิจัยขาดวัฒนธรรมและวิธีการศึกษาในการทำงานร่วมกันขาดกระบวนการจัดการและพัฒนา นักวิจัยและผู้เกี่ยวข้องขาดนักวิจัยคุณภาพมีจำนวนจำกัดและขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาอันเกิดจากการวิจัย 5) ปัญหาด้านการสนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยยังขาดการสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้พื้นฐานที่มีความจำเป็นบางด้านขาดการสนับสนุนให้มีการวิจัยต่อเนื่องขาดแหล่งทุนหรืองบประมาณสนับสนุนให้ครอบคลุมทุกสาขาและขาดระบบฐานข้อมูลงานวิจัยที่ดีทำให้เกิดการวิจัยซ้ำซ้อน 6) ปัญหาด้านการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยมหาวิทยาลัยไม่มีการนำผลงานวิจัยไปใช้แก้ปัญหาหรือช่วยพัฒนาตามความต้องการของชุมชนและและสังคมอย่างเพียงพอขาดการจัดการข้อมูลพื้นฐานและฐานข้อมูลจำเป็นเพื่อการเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยีจัดการจัดการเพื่อขยายผลในเชิงพาณิชย์และการขยายผลสู่สาธารณะชนในเชิงบริการวิชาการแก่สังคม ทั้งยังมีเหตุผลสนับสนุนจากงานวิจัยของอมรวิชช์ นาครทรรพ (2547 : 79 - 80) ที่ได้กล่าวว่า ปัจจุบันการวิจัยในสถาบันการศึกษาแยกออกจากการวิจัยของหน่วยงานรัฐและเอกชนทำให้งานวิจัยมีลักษณะต่างคนต่างทำไม่มีการเชื่อมโยงความรู้ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ จากลักษณะดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าสถาบันการศึกษาขาดความเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ จึงทำให้สถาบันอุดมศึกษายังขาดความเป็นเลิศทางวิชาการเนื่องจากงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและไม่เป็นแหล่งความรู้ที่ส่งเสริมกับการพัฒนาประเทศ

2. การศึกษาระบบการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคามพบว่า กระบวนการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไปผ่านรูปแบบของกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้ผู้รับทุนอุดหนุนการวิจัยได้ทราบหลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามสัญญาทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณสำนักศึกษาทั่วไป และแนวทางการพัฒนางานวิจัย สะท้อนปัญหา อุปสรรค และปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินงานวิจัยสอดคล้องกับการศึกษาของชนะวิทย์ อนุสุเรนทร์ (2561) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย ที่ได้ผลการศึกษาว่าการบริหารมหาวิทยาลัยวิจัย ผู้บริหารได้นำหลักการบริหารมาใช้ในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัย ได้แก่ การวางแผนงาน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม มาใช้ในการบริหารจัดการ ในองค์กรเชิงสร้างสรรค์ จนทำให้การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัย โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ (1) การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านวิจัย (2) การบริหารงบประมาณ/แหล่งทุน (3) การสร้างเครือข่ายงานวิจัย และการทำงานเป็นกลุ่มวิจัยแบบบูรณาการ และ (4) การบูรณาการ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารวิชาการ

นอกจากนี้ยังไปสอดคล้องกับผลการศึกษาเรื่องปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงานวิจัยในประเทศไทยประกอบไปด้วย ปัจจัยที่เกื้อหนุนที่เกิดจากสภาพแวดล้อม และปัจจัยภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) นโยบาย/วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (2) ความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการ (3) การบริหารจัดการและ

ภาวะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (4) บุคลากรวิจัย (5) งบประมาณและแหล่งจากภายนอก (6) สิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการวิจัย

อนึ่ง ในการนี้ก็ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของอรุณศรี เงินเสือ (2559) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นของการผลการศึกษาที่ว่าความต้องการและแนวทางการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประกอบด้วย 1) ด้านปัจจัยการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา 2) ด้านกระบวนการบริหารงานวิจัยแบบประเมินเสริมพลัง และ 3) ด้านผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา และสอดคล้องกับประเด็นของการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่มุ่งสู่ความสำเร็จ คือ 1) นโยบายการบริหารงานวิจัย 2) ครูและบุคลากรการวิจัย 3) ผู้บริหารสถานศึกษา 4) งบประมาณการวิจัย 5) ระบบฐานข้อมูลทางการศึกษาเพื่อการบริหารงานวิจัย และ 6) การจัดสรรเวลา

และพบว่าผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับการวิจัยของ วิภาพร นิธิปรีชานนท์. (2554) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) องค์ประกอบการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) 2) แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของ สพฐ. ผลการศึกษาพบว่า 1. องค์ประกอบพื้นฐานในการบริหารงานวิจัย มีจำนวน 48 ตัวแปร จัดเป็น 4 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการวิจัย 2) การสร้างความตระหนักและแรงจูงใจ 3) การสื่อสารเพื่อการวิจัยโดยใช้เทคโนโลยี และ 4) การประสาน/สร้างเครือข่ายวิจัยและการมีส่วนร่วม ทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับ .01 และที่ส่งผลทางตรงต่อการบริหารงานวิจัยของ สพฐ. คือองค์ประกอบที่ 2 และ 4 คือ การสื่อสารเพื่อการวิจัยโดยใช้เทคโนโลยี และการประสาน/สร้างเครือข่ายวิจัยและการมีส่วนร่วม ข้อที่ 2. แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของ สพฐ. ได้ 6 ด้าน คือ 1) กลวิธีในการดำเนินงานวิจัย 2) หลักการ เป้าหมายและแนวทางการบริหารงานวิจัย 3) การจัดโครงสร้างการบริหารงานวิจัย 4) สร้างนักวิจัย 5) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการวิจัย 6) การสร้างงานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์

ทั้งนี้ ผลงานบางส่วนของการวิจัยนี้ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ไปมีส่วนใกล้เคียงกับผลงานวิจัยของบุศรา สารเกษ (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อศึกษาสถานภาพปัจจุบันและปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการเกี่ยวกับพัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏ และปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการในการพัฒนาระบบกลไกการบริหารงานวิจัย รวมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการงานวิจัย เพื่อนำไปเป็นแนวทางปรับปรุงระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และครอบคลุมตามความต้องการของผู้ปฏิบัติมากยิ่งขึ้น ซึ่งผลการวิจัยพบว่า สถานภาพการบริหารจัดการงานวิจัยปัจจุบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามวงจร PDCA สามารถปฏิบัติได้ในระดับดี การกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย เป้าหมายการบริหารจัดการงานวิจัย สามารถทำได้ค่อนข้างชัดเจนและสอดคล้องกับ

เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการวิจัย สามารถทำได้ค่อนข้างชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพ แต่ที่สามารถปฏิบัติได้ในระดับปานกลาง ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์สนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ และการสนับสนุนห้องปฏิบัติการวิจัย หน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือสนับสนุน การวิจัย การให้รางวัล ค่าตอบแทน กับนักวิจัยในการตีพิมพ์เผยแพร่ การรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อเป็นองค์ความรู้เพื่อให้คนทั่วไปเข้าใจ และการอำนวยความสะดวกในการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา จากการวิจัย นอกจากนี้ยังต้องให้พัฒนาระบบ กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยขั้นสุดท้ายของการวิจัย ในงานนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์หลังเสร็จสิ้นโครงการแล้วมากที่สุด ทั้งนี้ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการพัฒนาด้านระบบ กลไก การบริหารจัดการงานวิจัย คือระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการทำวิจัย ที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการพัฒนา ด้านระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัย คือตำแหน่งทางวิชาการมีความต้องการในการพัฒนาด้านระบบ กลไกการบริหารจัดการงานวิจัยต่ำกว่าผู้ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 ปัจจัยด้านสภาพการบริหารจัดการงานวิจัย คือ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์เชิงบวก ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 โดยปัญหาและอุปสรรคที่พบมากที่สุดคือเรื่องของเวลา เนื่องจากคณาจารย์ไม่มีเวลาในการทำวิจัยและมีภาระงานอื่นมาก ซึ่งเป็นประเด็นที่สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จะได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิจัยให้ประสบความสำเร็จต่อไป

3. การศึกษาผลของกระบวนการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า จำนวนผลงานที่อยู่ระหว่างการตีพิมพ์บทความ (Submissions Online) ในวารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 2 มีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลในห้วงระยะเวลาการดำเนินงานวิจัยในปีที่ผ่านมา ซึ่งมีความใกล้เคียงสอดคล้องและสามารถนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ต่อไปในอนาคต คือ ผลงานวิจัยของนาวาโทหญิง อาทิตยา ดวงมณี (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง พัฒนายุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัยโดยการเทียบเคียงสมรรถนะตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบการบริหารงานวิจัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และเทียบเคียงสมรรถนะการบริหารงานวิจัยระหว่างวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหมกับสถาบันการศึกษาพยาบาลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิจัยมี 8 องค์ประกอบ องค์ประกอบที่ 1 การจัดการกระบวนการและการมุ่งเน้น ผู้ปฏิบัติงานวิจัย องค์ประกอบที่ 2 การวางแผน การวัด และการวิเคราะห์ผลการดำเนินการด้วยการวิจัย องค์ประกอบที่ 3 ภาวะผู้นำด้านการวิจัย องค์ประกอบที่ 4 การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การจัดการความรู้ด้านการวิจัย องค์ประกอบที่ 6 การผูกใจผู้ปฏิบัติงานวิจัย องค์ประกอบที่ 7 การกำกับดูแลและการให้บริการด้านการวิจัย และองค์ประกอบที่ 8 การพัฒนาสภาพแวดล้อมและศักยภาพด้านการวิจัย ทั้งยังสอดคล้องกับ จิตติพร จิตตวัฒน์. (2556) ที่ได้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่อง สภาพการบริหารงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา ผลการศึกษาพบว่า ปัจจุบันการบริหารงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา มี

คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการผลิตผลงานวิจัยและมีคณะกรรมการระดับส่วนงานทำหน้าที่บริหารจัดการให้เกิดผลงานวิจัยในส่วนงาน รวมถึงการมีหน่วยงานส่งเสริมการวิจัยและบัณฑิตศึกษาเป็นหน่วยงานกลางที่ให้การสนับสนุนการทำวิจัย และประสานงานด้านงานส่งเสริมการวิจัยกับส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย แนวทางสำคัญในการพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย คือ สร้างวัฒนธรรมและค่านิยมให้บุคลากรเน้นการวิจัยมากกว่าการจัดการเรียนการสอน และมีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการบริหารงบประมาณเพื่อก่อให้เกิดรายได้จากการให้บริการทางการศึกษาในด้านอื่นมากกว่าการจัดการเรียนการสอน อันเป็นการช่วยลดภาระงานของคณาจารย์ส่งผลให้มีเวลาทำวิจัยเพิ่มขึ้น ในการจัดตั้งกองทุนเพื่อการวิจัยควรมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยและการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการระดมทุนในการสนับสนุนการทำวิจัยทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน อันจะเป็นการช่วยสร้างเครือข่ายเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ได้จริง และมีการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence) สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชาและส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

จากการอภิปรายผลงานวิจัยการพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ร่วมกับผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ทำให้ได้แนวทางที่จะมาพัฒนาทั้งในด้านการกำหนดนโยบายด้านการวิจัย การเตรียมความพร้อมและศักยภาพในการดำเนินงานวิจัยให้กับบุคลากรในสำนักศึกษาทั่วไป ตลอดจนการสร้างเครือข่ายวิจัยกับบุคลากร และหน่วยงานอื่นต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ควรมีการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1.1 ควรมีการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารเวลาในการดำเนินงานวิจัยของทีมนักวิชาการสำนักศึกษาทั่วไปที่รับทุนวิจัย

1.2 ควรมีการพัฒนาศักยภาพการวิจัยด้านองค์ความรู้ระเบียบวิธีวิจัยแก่ทีมนักวิชาการสำนักศึกษาทั่วไปที่รับทุนวิจัย และบุคลากรอื่นที่สนใจ

1.3 ควรมีการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานและบุคลากรนอกสำนักศึกษาทั่วไป เพื่อพัฒนาภารกิจของสำนักศึกษาทั่วไปด้วยงานวิจัย

1.4 ควรกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) ให้ชัดเจน เพื่อให้ทีมนักวิชาการสำนักศึกษาทั่วไปที่รับทุนวิจัย และบุคลากรอื่นที่สนใจ ได้กำหนด

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 สำนักศึกษาทั่วไปควรกำหนดกรอบเนื้อหาการวิจัยให้สอดคล้องและต่อเนื่องกับผลการวิจัยที่ได้ดำเนินการจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

2.2 สำนักศึกษาทั่วไปควรดำเนินงานวิจัยร่วมกับภาคีเครือข่ายวิจัยนอกสำนัก และให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- จุมพล สวัสดิยากร. (2520) .หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : สุวรรณภูมิ.
- ชนะวิทย์ อนุสรณ์. (2561). การบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญา
ดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหงศิลปากร.
- ฐิติพร จิตตวัฒน์. (2556). สภาพการบริหารงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา. วิทยานิพนธ์ การศึกษา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทาง
สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2533). วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : ฟิสิกส์เซ็นเตอร์การพิมพ์. 2533.
- บุศรา สารเกษ. (2555). แนวทางการพัฒนาระบบ กลไก การบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ.
วิทยานิพนธ์, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ปรัชญา เวสารัชช . (2546). ข้อเสนอต่อการปฏิรูประบบวิจัยในมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ผ่องพรรณ ตระยมงคลกุล. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พนิดา แซ่ลิ้ม. (2558). การบริหารงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเลย. การศึกษา
ค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด
ปทุมธานี.
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2555). การบริหารงานวิจัยและกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2555.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2543). เอกสารคำสอนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย
นครสวรรค์. พิษณุโลก. อัดสำเนา
- วิจารณ์ พานิช.(2546). การบริหารงานวิจัย แนวคิดจากประสบการณ์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร :
สำนักกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- วิภาพร นิธิปรีชาพันธ์. (2554). แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิมล มิระสิงห์. (2557). รายงานการวิจัยการพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ
จันทระเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทระเกษม รายงานการวิจัย
- สมบัติ ท้ายเรือคำ (2551). ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 4. มหาสารคาม
: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สมพร อิศวิลานนท์ และปิยะทัศน์ พาพอนุรักษ์. (2561). การจัดการงานวิจัยสู่ผลลัพธ์และผลกระทบ : แนวคิด
และกรณีศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สถาบันคลังสมองของชาติ.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สมภพ อินทสุวรรณ. (2543). กรณีศึกษาการบริหารสถาบันอุดมศึกษา ใน กรณีศึกษาการบริหาร
สถาบันอุดมศึกษา : รวมบทความกรณีเรื่องจากประสบการณ์ของผู้เข้ารับการฝึกโครงการพัฒนา
ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 3. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- สาธิต ทรัพย์รวงทอง. (2555). การบริหารงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- सानิต ศิริวิศิษฐ์กุล (2559). ตัวแบบปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิจัย ใน
สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนอร์ท-
กรุงเทพ.
- สายสุตา เตียเจริญ. (2554). องค์ประกอบของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553. (ฉบับเดือนพฤศจิกายน 2553). กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. (2556). มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2556. กรุงเทพมหานคร : ผู้แต่ง.
- สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2563). แผนกลยุทธ์สำนักศึกษาทั่วไป 2563. มหาสารคาม
อมรวิทย์ นาคทรพร. (2547). ปฏิรูประบบวิจัยเคลื่อนสังคมไทยด้วยความรู้ : ข้อเสนอแนะและข้อเสนอเพื่อการ
ปฏิรูประบบวิจัยของประเทศ. กรุงเทพฯ : โครงการพัฒนาระบบวิจัยของประเทศ.
- อรุณศรี เงินเสื่อ. (2559). รูปแบบการบริหารงานวิจัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อาทิตยา ดวงมณี. (2555). การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัยโดยการเทียบเคียงสมรรถนะตามเกณฑ์
คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม.
วิทยานิพนธ์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Kemmis, S. & McTaggart, R. (1988). The Action Research Planner. 3rd ed. Geelong, Australia:
Deakin University Press อ้างใน ภัทรานิษฐ์ ก้อนคำ, สุมัทนา กลางคาร, วรพจน์ พรหมสัตยพรต.
การพัฒนารูปแบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงแบบมีส่วนร่วมในชุมชนเขตเทศบาลตำบล
นำปลีก อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ

ภาคผนวก
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ภาคผนวก ก
แบบบันทึกข้อมูล

แบบบันทึกข้อมูล

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา / สถานที่ / เครื่องมือ / งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ
กิจกรรมที่ 1 จัดโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการ วิจัย	จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน การวิจัย ในหัวข้อ การวิจัยเชิง ปฏิบัติการ	ระยะเวลา : 22 ม.ค. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนักศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : ppt การอบรมเชิง ปฏิบัติการ งบประมาณ : -	หัวหน้าโครงการได้แนว ทางการทำวิจัยเชิง ปฏิบัติการ	
กิจกรรมที่ 2 จัด Workshop ให้ความรู้เรื่องการสืบค้น ฐานข้อมูลงานวิจัย การสร้าง เครื่องมือ แนวทางการเก็บ ข้อมูล และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 1	- จัดกิจกรรม Workshop ให้ความรู้ เรื่องการสืบค้นฐานข้อมูลงานวิจัย การสร้างเครื่องมือ แนวทางการ เก็บข้อมูล - ใช้ case study การสร้างเครื่องมือ เก็บข้อมูลของโครงการแนว ทางการพัฒนาการดำเนินงาน พัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 0043 001 การคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษา ทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม - ใช้ระบบพี่เลี้ยง Coaching	ระยะเวลา : 23 ก.พ. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนักศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : ppt การสืบค้นข้อมูล / เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง / เอกสารตัวอย่างงานวิจัยของ โครงการแนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ผู้สอน รายวิชา 0043 001 การคิดเชิง ออกแบบ (Design Thinking) สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัย	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทที่ 2	

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา / สถานที่ / เครื่องมือ / งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ
		มหาสารคามงบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท		
กิจกรรมที่ 3 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 2	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน ในบทที่ 1 ร่วมกัน ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 8 มี.ค. 64 ใช้เวลา 30 นาที สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนักศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทที่ 2	
กิจกรรมที่ 4 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 3	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน ในบทที่ 1 ร่วมกัน ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 23 มี.ค. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนักศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทที่ 3	
กิจกรรมที่ 5 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 4	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน ในบทที่ 2 ร่วมกัน ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 5 เม.ย. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนักศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทที่ 3	

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา / สถานที่ / เครื่องมือ / งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ
กิจกรรมที่ 6 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 5	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - แลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงาน ในบทที่ 2 ร่วมกัน ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 20 เม.ย. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนัการศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทที่ 3 - 4	
กิจกรรมที่ 7 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 6	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - ผู้วิจัยแสดงการจัดทำตาราง หุ่น (dummy table) - ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ทำงานในบทที่ 3 ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 27 เมษายน 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนัการศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทที่ 3 - 4	
กิจกรรมที่ 7 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 7	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ทำงานในบทที่ 3 ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 28 พ.ค. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนัการศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทที่ 3 - 4	

กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา / สถานที่ / เครื่องมือ / งบประมาณ	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ
กิจกรรมที่ 8 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 8	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ทำงานในบทที่ 3 ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 15 มิ.ย. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนัการศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าใน การดำเนินงานในบทที่ 4 - 5	
กิจกรรมที่ 9 กิจกรรม Monthly Meeting แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานวิจัย ครั้งที่ 9	จัดกิจกรรม Monthly Meeting - ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ทำงานในบทที่ 5 ใช้เวลา ประมาณ 30 นาที	ระยะเวลา : 2 ก.ค. 64 สถานที่ : ห้อง Co-Working Space สำนัการศึกษาทั่วไป เครื่องมือ : แบบบันทึกข้อมูล งบประมาณ : ค่าอาหารว่าง 500 บาท	- ผู้วิจัยสามารถเขียนร่าง บทความการวิจัย (Manuscript)	

ภาคผนวก ข

เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร 1758

ที่ อว 0605.1(9)/ 3527

วันที่ 22 กันยายน 2564

เรื่อง ขอส่งหนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน

เรียน นางสาวรัตนา บุตรดี

สำนักศึกษาทั่วไป

ตามที่ท่านได้ยื่นโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม : Development of Research Management of the General Education Mahasarakham University. (No.263/64)

บัดนี้ คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้พิจารณาโครงการวิจัยข้างต้นบนพื้นฐานด้านจริยธรรมการวิจัยในคนแล้ว เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 พร้อมทั้งมีมติอนุมัติรับรองโครงการวิจัยแบบเร่งรัด (Expedited Review) ตามเอกสารใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนที่ส่งมาพร้อมกันนี้ ทั้งนี้หากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ในโครงการวิจัย ผู้วิจัยจะต้องยื่นขอรับการพิจารณาใหม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

(นางฉวีวรรณ อรคะเศรษฐัง)

เลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เอกสารรับรองโครงการวิจัย

เลขที่การรับรอง : 280-263/2564

ชื่อโครงการวิจัย (ภาษาไทย) การพัฒนาการบริหารงานวิจัยของสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชื่อโครงการวิจัย (ภาษาอังกฤษ) Development of Research Management of the General Education Mahasarakham University.

ผู้วิจัย : นางสาวรัตนา บุตรดี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักศึกษาทั่วไป

สถานที่ทำการวิจัย : สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประเภทการพิจารณาแบบ : แบบเร่งรัด

วันที่รับรอง : 10 กันยายน 2564

วันหมดอายุ : 9 กันยายน 2565

ข้อเสนอการวิจัยนี้ ได้รับการพิจารณาและให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยมหาสารคามแล้ว และอนุมัติในด้านจริยธรรมให้ดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่องข้างต้นได้ บนพื้นฐานของโครงร่างงานวิจัยที่คณะกรรมการฯ ได้รับและพิจารณา เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วให้ผู้วิจัยส่งแบบฟอร์มการปิดโครงการและรายงานผลการดำเนินงานมายังคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หรือหากมีการเปลี่ยนแปลงใดๆ ในโครงการวิจัย ผู้วิจัยจะต้องยื่นขอรับการพิจารณาใหม่

.....**กตกร์ สว่างจิต**.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษัชกรหญิงรัตรี สว่างจิต)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ (ดูด้านหลังของเอกสารรับรองโครงการวิจัย)

นักวิจัยทุกท่านที่ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยต้องปฏิบัติดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการวิจัยตามที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยอย่างเคร่งครัด
2. ใช้เอกสารแนะนำอาสาสมัคร ใบยินยอม (และเอกสารเชิญเข้าร่วมวิจัยหรือใบโฆษณาถ้ามี) แบบสัมภาษณ์ และ หรือ แบบสอบถาม เฉพาะที่มีตราประทับของคณะกรรมการจริยธรรมในคน มหาวิทยาลัยมหาสารคามเท่านั้น และส่งสำเนาเอกสารดังกล่าวที่ใช้กับผู้เข้าร่วมวิจัยจริงมายังคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน
3. รายงานเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ร้ายแรงที่เกิดขึ้นหรือการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมวิจัยใดๆ ต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภายในระยะเวลา 5 วันทำการ
4. ส่งรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน ตามเวลาที่กำหนดหรือเมื่อได้รับการร้องขอ
5. หากการวิจัยไม่สามารถดำเนินการเสร็จสิ้นภายในกำหนด ผู้วิจัยต้องยื่นขออนุมัติใหม่ก่อน อย่างน้อย 60 วัน
6. หากการวิจัยเสร็จสมบูรณ์ผู้วิจัยต้องแจ้งปิดโครงการตามแบบฟอร์มของคณะกรรมการจริยธรรมในคน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

* รายชื่อของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน (ชื่อและตำแหน่ง) ที่เข้าร่วมประชุม ณ วันที่พิจารณารับรองโครงการวิจัย (หากร้องขอล่วงหน้า)



MAHASARAKHAM UNIVERSITY ETHICS COMMITTEE FOR
RESEARCH INVOLVING HUMAN SUBJECTS

Certificate of Approval

Approval number: 280-2693/2021

Title : Development of Research Management of the General Education Mahasarakham University.

Principal Investigator : Ms.Rattana bhuddee

Responsible Department : The General Education

Research site : The General Education Mahasarakham University

Review Method : Exemption review

Date of Manufacture : 10 September 2021

expire : 9 September 2022

This research application has been reviewed and approved by the Ethics Committee for Research Involving Human Subjects, Mahasarakham University, Thailand. Approval is dependent on local ethical approval having been received. Any subsequent changes to the consent form must be re-submitted to the Committee.


.....

(Asst. Prof. Ratree Sawangjit)

Chairman

Approval is granted subject to the following conditions: (see back of this Certificate)

All approved investigators must comply with the following conditions:

1. Strictly conduct the research as required by the protocol;
2. Use only the information sheet, consent form (and recruitment materials, if any), interview outlines and/or questionnaires bearing the institutional Review Board's seal of approval ; and return one copy of such documents of the first subject recruited to the Institutional Review Board (IRB) for the record (if applicable);
3. Report to the Institutional Review Board any serious adverse event or any changes in the research activity within five working days;
4. Provide reports to the Institutional Review Board concerning the progress of the research upon the specified period of time or when requested;
5. If the study cannot be finished within the expire date of the approval certificate, the investigator is obliged to reapply for approval at least two month before the date of expiration.
6. All the above approved documents are expired on the same date of the previously approved protocol (Protocol Number.....)

* A list of the Institutional Review Board members (names and positions) present at the meeting of Institutional Review Board on the date of approval of this study has been attached (per requested). All approved documents will be forwarded to the principal investigator.

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	รัตนา บุตรดี
วันเกิด	วันที่ 12 เมษายน 2527
สถานที่เกิด	อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	186 หมู่ 14 ตำบลเกิ้ง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม รหัสไปรษณีย์ 44000
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	นักวิชาการศึกษา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ต.ขามเรียง อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม 44150
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2553	ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2549	ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พ.ศ. 2547	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยชุมชนศรีสวัสดิ์
พ.ศ. 2545	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนธาตุพนม